



SERIE
CALAKMUL

HUMANIDADES III

Martha Alicia Romero Bautista

NUEVA
ESCUELA
MEXICANA



Humanidades III

Primera edición 2024

ISBN:

D.R. © 2019, Delta Learning®

Jose Ma. Morelos No.18, Col. Pilares, C.P. 52179, Metepec, Edo. de México.

Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana

Registro número: 4041

Contacto: 800 450 7676

Correo: contacto@deltalearning.com.mx



deltalearning.com.mx

Todos los derechos reservados. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito del titular del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

Dirección editorial: Delta Learning **REPRODUCCIÓN**

Editor en jefe: Zito Octavio Alejandre Rosas

Autor: Martha alicia romero bautista

Correctora: Alejandra Garduño Júarez

Diseño: Sandra Ortiz y el equipo de Argonauta Comunicación

Portada: Elio Teutli Cortés

Imágenes: Adobe Stock y Freepik

Aviso de exención de responsabilidad:

Los enlaces provistos en este libro no pertenecen a Delta Learning®. Por tanto, no tenemos ningún control sobre la información que los sitios web están dando en un momento determinado y por consiguiente no garantizamos la exactitud de la información proporcionada por terceros (enlaces externos). Aunque esta información se compila con gran cuidado y se actualiza continuamente, no asumimos ninguna responsabilidad de que sea correcta, completa o actualizada.

Los artículos atribuidos a los autores reflejan las opiniones de los mismos y, a menos que se indique específicamente, no representan las opiniones del editor. Además, la reproducción de este libro o cualquier material en cualquiera de los sitios incluidos en este libro no está autorizada, ya que el material puede estar sujeto a derechos de propiedad intelectual.

Los derechos están reservados a sus respectivos propietarios y Delta Learning® no se responsabiliza por nada de lo que se muestra en los enlaces provistos.

Delta Learning® es una marca registrada propiedad de Delta Learning S.A. de C.V. Prohibida su reproducción total o parcial.

Impreso en México

Presentación



Queridos lectores, el texto que les presento pertenece al área de conocimiento de las Humanidades del Nuevo Modelo Educativo (NME) de la Educación Media Superior (EMS), la cual se concibe como una articulación de los conocimientos, experiencias, procedimientos y estrategias desde la perspectiva multidisciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar de esta área de conocimiento.

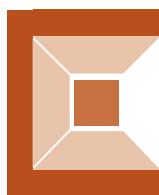
El propósito que persigue cada una de las lecturas, actividades y secciones dentro del texto es hacer que comprendas, analices, atiendas, expliques y resuelvas situaciones y fenómenos o problemas que se presentan en múltiples contextos, ayudando a potencializar tus habilidades, técnicas y metodologías que aplicas en tu vida cotidiana y en los intercambios colectivos entre los miembros de tu familia y comunidad.

**PROHIBIDA SU
REPRODUCCIÓN**

En el libro de Humanidades III, se aborda las categorías de aprendizaje Experiencias, la cual se refiere a las problemáticas relacionadas con la vivencia, sus elementos y los sentidos, orientada por las subcategorías de aprendizaje: Dónde estoy, Cómo soy, Los otros, Las cosas, Lo que quiero; Lo que ocurre, Lo que sé, lo que me apasiona y lo que hay.

Espero que disfrutes el contenido del libro de la misma manera que he disfrutado escribiéndolo. La temática general del libro es la Experiencia de sí, desde la manera individual hasta la colectiva, apegado al 100% a las 12 progresiones de aprendizaje que marca el Programa de Estudios del NME.





La nueva escuela mexicana

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) tiene como principio fundamental que la educación sea entendida para toda la vida bajo el concepto de aprender a aprender, con actualización continua, adaptación a los cambios y aprendizaje permanente con el compromiso de brindar calidad en la enseñanza.

En la Editorial Delta Learning tenemos como misión crear materiales educativos de calidad, que cumplan los fundamentos del modelo educativo vigente de la Educación Media Superior, adoptando a la NEM como un eje rector en el diseño de nuestros libros, con el objetivo de promover aprendizajes de excelencia, inclusivos, pluriculturales, colaborativos y equitativos durante la formación de los bachilleres.

Haciendo suyo el reto, la Editorial Delta Learning desarrolla los contenidos de cada uno de sus ejemplares con los siguientes Principios que fundamentan la NEM:

Fomento de la identidad con México. El amor a la Patria, el aprecio por su cultura, el conocimiento de su historia y el compromiso con los valores plasmados en la Constitución Política.

Responsabilidad ciudadana. El aceptar los derechos y deberes personales y comunes, respetar los valores cívicos como la honestidad, el respeto, la justicia, la solidaridad, la reciprocidad, la lealtad, la libertad, la equidad y la gratitud.

Honestidad. Es un compromiso fundamental para cumplir con la responsabilidad social,

lo que permite que la sociedad se desarrolle con base en la confianza y en el sustento de la verdad de todas las acciones para permitir una sana relación entre los ciudadanos.

Participación en la transformación de la sociedad. El sentido social de la educación implica construir relaciones cercanas, solidarias y fraternas que superen la indiferencia y la apatía para lograr la transformación de la sociedad en conjunto.

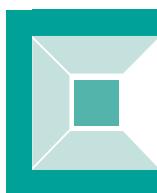
Respeto de la dignidad humana. El desarrollo integral del individuo promueve el ejercicio pleno y responsable de sus capacidades, el respeto a la dignidad y derechos humanos de las personas es una manera de demostrarlo.

Promoción de la interculturalidad. La comprensión y el aprecio por la diversidad cultural y lingüística, por el diálogo e intercambio intercultural sobre una base de equidad y respeto mutuo.

Promoción de la cultura de paz. La construcción de un diálogo constructivo, solidario y en búsqueda de acuerdos, permiten una solución no violenta a los conflictos y la convivencia en un marco de respeto a las diferencias.

Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente. El desarrollo de una conciencia ambiental sólida que favorezca la protección y conservación del medio ambiente, propiciando el desarrollo sostenible y reduciendo los efectos del cambio climático.





Estructura del libro



El presente libro se encuentra estructurado en 3 parciales en los cuales encontrarás desarrolladas las progresiones en apertura, desarrollo y cierre, asimismo cuenta con las siguientes secciones:



Evaluación diagnóstica: Esta se realiza al inicio del libro y tiene la finalidad de recuperar los conocimientos y habilidades necesarias para abordar los contenidos específicos de cada una de las progresiones de aprendizaje.

Actividades de aprendizaje: En las cuales pondrás a prueba los conocimientos y habilidades desarrollados en cada uno de los temas. Las actividades estarán vinculadas a los **ámbitos** del **Nuevo Modelo Educativo (NME)** de la **Escuela Media Superior (EMS)**, **aula – escuela – comunidad**, así como a alguno de los principios de la **Nueva Escuela Mexicana (NEM)** por ser este un programa de estudios orientado a recuperar el sentido de pertenencia a los valores que te identifican con nuestro país.

En cada actividad de aprendizaje encontrarás un tablero como el que se presenta en la columna de la derecha, en el cual se indican tanto los **tres ámbitos del NME de la EMS**, como los **ocho principios de la NEM** a los que corresponda dicha actividad.

En la parte superior del tablero se encuentra una casilla gris donde estará indicada el número de actividad. Para identificar el **ámbito** y **principio** correspondiente a cada actividad este se mostrará en color encendido y el resto en un tono opaco.

En el ejemplo que ves a la derecha, el **ámbito** corresponde a la categoría **COMUNIDAD** y el **principio** de la **NEM** corresponde al **Fomento de la identidad con México**.





Actividades Transversales:

Actividades orientadas a facilitar el proceso de vinculación de los conocimientos y habilidades de los recursos sociocognitivos con las distintas áreas de conocimiento.



Momento STEAM:

Actividad donde convergen el conocimiento empírico, la ciencia, la tecnología, la ingeniería, el arte y las matemáticas.



Actividades Socioemocionales:

El currículum ampliado no puede faltar dentro del contenido del texto, por ello, se incluyen actividades destinadas a desarrollar habilidades planteadas por los recursos socioemocionales del NME.



Adicionalmente podrás encontrar las siguientes secciones que te permitirán ampliar y afirmar los aprendizajes obtenidos en el curso.



EVALUACIÓN DEL PARCIAL



HABILIDAD LECTORA



BIBLIOGRAFÍA



GLOSARIO

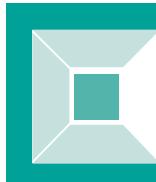
En la apertura de cada tema encontrarás un tablero con la indicación de la progresión, categoría, subcategorías y metas correspondientes.

C1. Indica la categoría de aprendizaje 1.
S1. La subcategoría de aprendizaje de dicha categoría.

M1.1 Es la primera meta de aprendizaje de la categoría 1 de aprendizaje.

PROGRESIÓN 1

C1 - S1 - M1.1



Este libro está estructurado en tres bloques a través de los que se abordan las 16 progresiones que conforman el programa de estudios de la materia. Estas progresiones son:

1. Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora –sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera–, como una afición que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos..
2. Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana.
3. Comprende la configuración histórica de la experiencia humana para identificar que esta es performativa, se está diciendo, se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano ha cambiado, puede y volverá a configurarse a partir de acontecimientos, prácticas y discursos.
4. Problematiza la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana.
5. Cuestiona los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que configuran y mantienen las experiencias humanas actuales para poner en uso los recursos y aplicaciones filosóficos que le posibilitan ejercitarse en habilidades para evaluar y criticar esos acontecimientos, discursos, instituciones y prácticas que configuran y mantienen cualquier experiencia humana.
6. Comprende discursos clásicos y contemporáneos que conciben las formas de vida de seres no humanos y de las cosas –en fábulas, mitos, poemas o leyendas- para concebir la experiencia humana en relación con las de otros seres, ya sean seres no humanos o no vivos.
7. Ejerce la crítica a experiencias humanas que excluyen a seres no humanos o no vivos para que adquiera elementos y recursos filosóficos que le posibiliten problematizar la experiencia humana diferente de una concepción antropocéntrica.
8. Valora las relaciones sociales, políticas, económicas, morales, tecnológicas, de género que conforman las formas actuales de la experiencia de lo humano con la alteridad. Las formas de vida humana actuales causan efectos negativos en otros seres vivos, humanos y no humanos y, en general, en la naturaleza: destrucción, rebajamiento, ultraje, desprecio.
9. Enuncia cómo se concibe a sí misma/o en relación con la experiencia humana de su localidad, para que confronte, retome discusiones y ponga en operación discursos que ha revisado en sesiones anteriores.
10. Argumenta sobre la posibilidad y conveniencia de una experiencia humana que incluya a seres no humanos, a los muertos y a las cosas para que analice cómo se ha configurado la experiencia colectiva de su comunidad..
11. Hipotetiza qué sería una mejor experiencia humana para poner en cuestión los aspectos negativos de esa experiencia (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios, crueldad) y enjuiciar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos o prácticas que la configuran.

Pág.



- **El asombro y la pregunta**
- **La vida y su problema**
- **El ser humano y su historia**
- **Crueldad (violencia) y la vida animal**



- **Dinero y tecnología**
- **Alma y cosa**
- **Naturaleza y humanidad**
- **Mal y dualidad hombre - mujer**



- **Experiencias humanas individuales y colectivas**
- **Argumento y pruebas**
- **Teleología y perfección**





EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

"Por todo lo que sabemos, la única razón de la existencia humana es encender una luz en la oscuridad del mero ser".

Carl Jung (Psicólogo y psiquiatra suizo)



DELTA
LEARNING

Vivimos en una época tan acelerada, que nos cuesta hacer un alto en el camino para reflexionar sobre lo maravilloso que es la vida. Esto con el fin de tomar conciencia de lo importante que es estar aquí, ahora y durante un tiempo determinado. ¿Se han puesto a reflexionar de todo lo que tuvo que ocurrir para que pudieran existir? ¿No les despierta asombro su existencia? ¿Alguna vez se han puesto a examinar su vida? ¿Se sorprenden de ser lo que son, extrañarse de ser como son y admirarse de estar vivos?

Procedan a leer con detenimiento el siguiente poema de Walt Whitman:

NO TE DETENGAS

Walt Whitman

No dejes que termine el día sin haber crecido un poco,
sin haber sido feliz, sin haber aumentado tus sueños.

No te dejes vencer por el desaliento.

No permitas que nadie te quite el derecho a expresarte,
que es casi un deber.

No abandones las ansias de hacer de tu vida algo extraordinario.

No dejes de creer que las palabras y las poesías
sí pueden cambiar el mundo.

Pase lo que pase nuestra esencia está intacta.

Somos seres llenos de pasión.

La vida es desierto y oasis.

Nos derriba, nos lastima,
nos enseña,

nos convierte en protagonistas
de nuestra propia historia.

Aunque el viento sople en contra,
la poderosa obra continúa:

Tú puedes aportar una estrofa.

No dejes nunca de soñar,
porque en sueños es libre el hombre.

No caigas en el peor de los errores:
el silencio.

La mayoría vive en un silencio espantoso.

No te resignes.

Huye.

"Emito mis alaridos por los techos de este mundo",
dice el poeta.

Valora la belleza de las cosas simples.

Se puede hacer bella poesía sobre pequeñas cosas,
pero no podemos remar en contra de nosotros mismos.

Eso transforma la vida en un infierno.

Disfruta del pánico que te provoca
tener la vida por delante.

Vívela intensamente,
sin mediocridad.

Piensa que en ti está el futuro
y encara la tarea con orgullo y sin miedo.

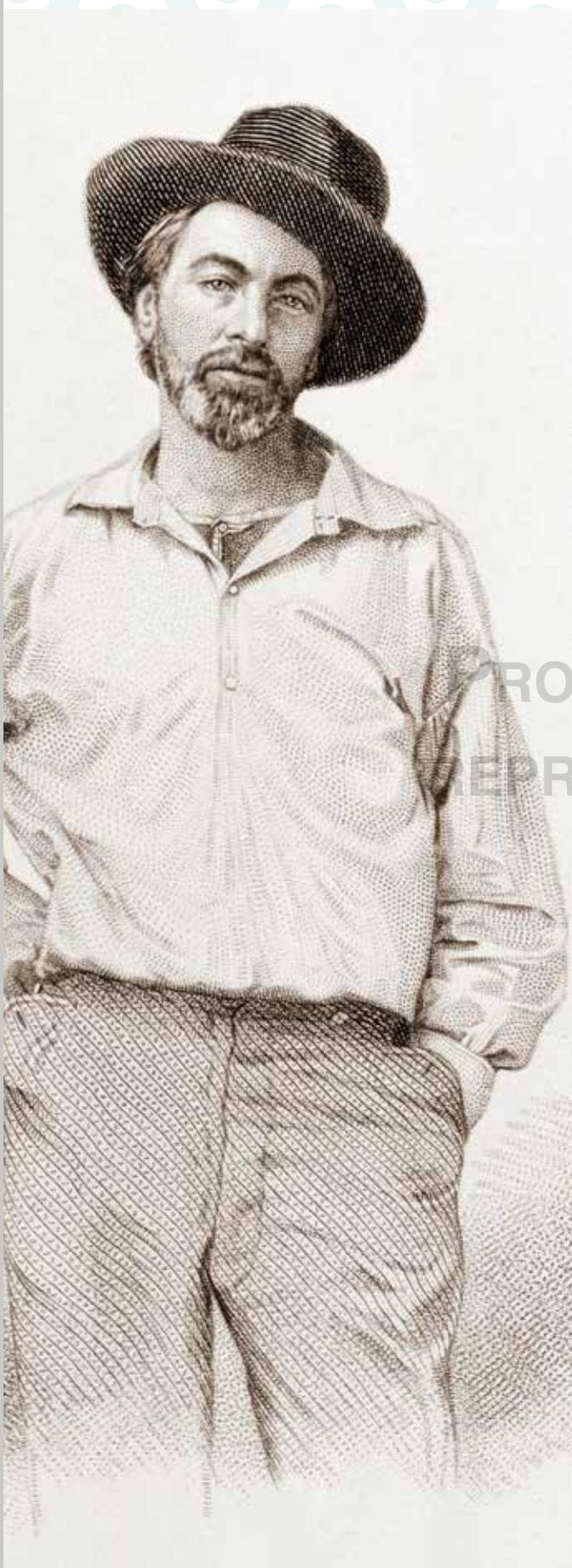
Aprende de quienes puedan enseñarte.

Las experiencias de quienes nos precedieron
de nuestros "poetas muertos",
te ayudan a caminar por la vida
La sociedad de hoy somos nosotros:
Los "poetas vivos".

No permitas que la vida te pase a ti sin que la vivas.

Pueden sugerirle a su profesor (a) que se den un espacio para ver la película "La sociedad de los poetas muertos". Es una excelente oportunidad para valorar la única vida que tenemos, puesto que nunca se nos volverá a dar esa oportunidad.





Walt Whitman (1819 - 1892) es uno de los poetas norteamericanos más destacados, ya que fue el primero en incursionar en el uso del verso libre, utilizando un lenguaje sencillo, cercano a todo público. Este es uno de sus textos más recordados, ya que fue citado en la película La sociedad de los poetas muertos, estrenada en 1989.

El autor hace un llamado directo al lector, utilizando el tópico Carpe Diem, locución latina que significa "aprovecha el día". De esta manera, insta a disfrutar de cada momento como si fuese el último, incluso de las cosas más sencillas. Escribe en las siguientes líneas lo que el autor plantea en el poema.



PROHIBIDA SU

REPRODUCCIÓN

Categorías de aprendizaje:

- Vivir aquí y ahora

Subcategorías:

- **Mas allá de la vida.** Trata de las cuestiones vinculadas al término de lo viviente.
- **Lo que hay.** Hace mención a cuestiones ontológicas que pueden interesarle al estudiante.
- **Dónde estoy.** Se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.
- **Vida examinada.** Se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.
- **Cómo soy.** Se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.
- **Vida no humana.** Se trata del problema de todos aquellos vivientes que no son humanos.
- **Vida artificial.** Hace referencia a los problemas de determinación de lo viviente mediante medios artificiales.
- **Vida alienada.** Hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.
- **Las cosas:** Remite a la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.
- **Ecosistema.** Se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.

- **Protección de la vida:** Remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse.

Dimensiones:

- Vida y muerte
- Sobrevivencia/existencia
- Conciencia y autoconciencia
- Sentido y significado de la existencia (reconocimiento)
- Bioética
- Performatividad
- Lo grotesco
- Valor de lo vivo
- Antropocentrismo, violencia y lo simbólico

Metas de aprendizaje:

- Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.
- Actúa los roles que juega en los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias con base en los aportes de las humanidades.

Aprendizajes de trayectoria:

- Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.
- Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida.
- Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.


Progresiones:

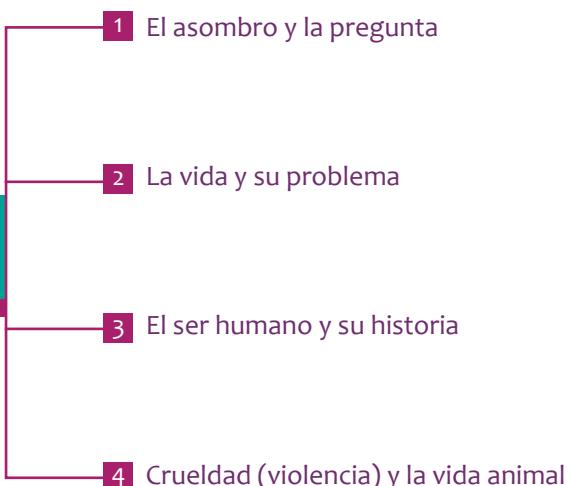
1. Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora –sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera–, como una afición que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos..
2. Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana.
3. Comprende la configuración histórica de la experiencia humana para identificar que esta es performativa, se está diciendo, se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano ha cambiado, puede y volverá a configurarse a partir de acontecimientos, prácticas y discursos.
4. Problematiza la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana.

PRESENTACIÓN DEL PRIMER PARCIAL

REPRODUCCIÓN

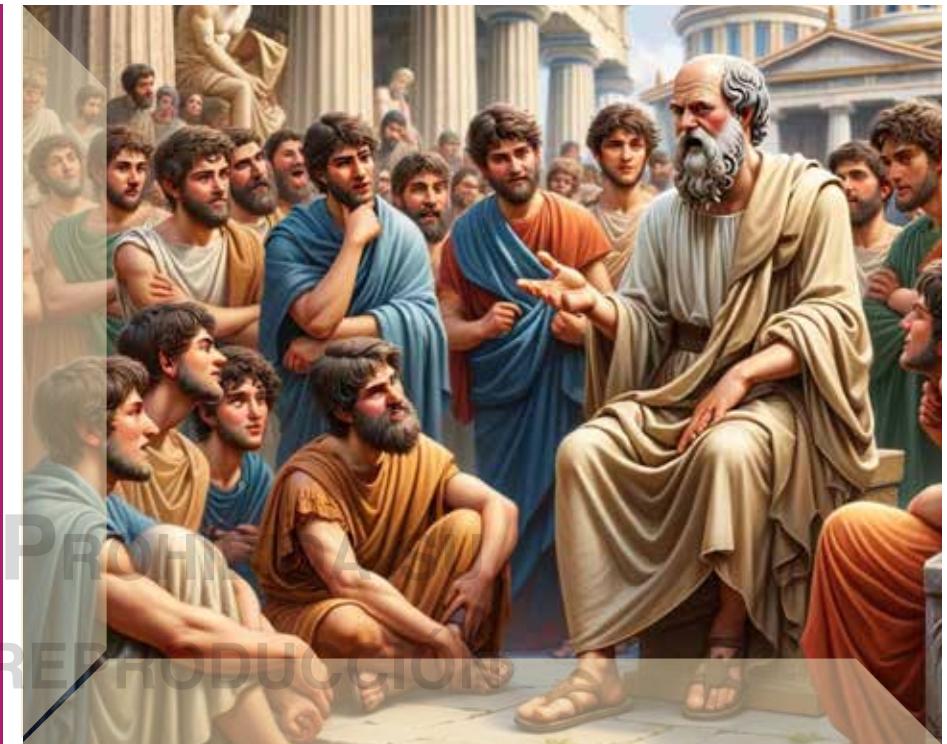


Durante el primer parcial del libro Humanidades 3 se abordan las primeras 4 progresiones del programa de estudios del NME de la EMS, donde se aborda la categoría de aprendizaje “Vivir aquí y ahora”, los temas específicos se muestran en el siguiente diagrama.



El asombro y la pregunta

PROGRESIÓN 1



APERTURA

Para abordar los temas que se incluyen en esta primera progresión de tu libro de Humanidades III, nos remontaremos a la época en donde los filósofos griegos Sócrates, Platón y Aristóteles, tenían una concepción diferente de lo que significa la experiencia humana. Estos pensadores han dejado una marca profunda en nuestro entendimiento sobre nuestra propia naturaleza.

Comencemos una historia que da inicio al otro lado del mar Egeo, en Mileto, una de las ciudades jónicas de Asia Menor, donde un tal Tales, es recordado como el primer filósofo que se aventuró a responder (al margen de la religión y la mito-

logía, empleando solo su observación y su entendimiento), a los siguientes cuestionamientos: ¿Cuál es el origen y el sentido de todo? ¿De qué están hechas las cosas? ¿Qué eran las estrellas? ¿Cómo entender el mundo en que habito?

En cierta ocasión, Tales caminaba por el campo mientras observaba el cielo y meditaba sobre profundos asuntos, cuando de pronto tropezó y cayó en un agujero. Una joven mujer llamada Tracia que presenciaba la escena soltó una carcajada y definió, para siempre la frase “*de qué pie cojean todos los grandes pensadores, científicos y filósofos*”. La escena vuelve a representarse una y otra vez: mientras los grandes pensadores se hunden en sus reflexiones, las personas que creían tener los pies bien plantados en la tierra decían que Tales andaba en esas bobadas porque no tenía nada útil qué hacer y además no sabía hacer otra cosa.

Llegó el día en que Tales se hartó de sus burlas y decidió darles una lección. Observó el funcionamiento del aceite de oliva, pidió dinero prestado, adquirió todas las prensas en las que se procesaban las aceitunas y, sin que sus prácticos contemporáneos supieran cómo lo hacía, monopolizó el mercado

del aceite. Hay que mencionar que, en aquel entonces, el aceite de oliva se usaba para muchas cosas, entre ellas, aflojar la mugre que después se quitaban con un raspador de metal. El caso es que Tales fijó los precios, pagó su crédito y se hizo rico. De ese modo, les dejó claro a sus contemporáneos que no había hecho esto por dinero, sino para acallar a sus críticos. A partir de ahí, ya no tropezaría con piedra alguna, y si resbaló o no resbaló en aceite no lo sabremos nunca, porque ni entonces ni ahora, la gente simple suele reírse en la cara de la gente acaudalada.

Tales tenía muy claro que una cosa era el negocio y otra muy distinta sus profundas elucubraciones. Supo muy bien darle preferencia, porque después de hacerse rico, vendió sus prensas y continuó con sus hondos pensamientos sin que nada ni nadie lo perturbara. Dejó un buen número de sentencias que los griegos de generaciones posteriores supieron apreciar. Ejemplos:

“Es muy difícil conocerse a sí mismo”

“La ignorancia es muy pesada”

“Sea tu oráculo la medida”

“Al gobernar, gobiérnate bellamente a ti mismo”

“Ni aun siendo rico te des al ocio”

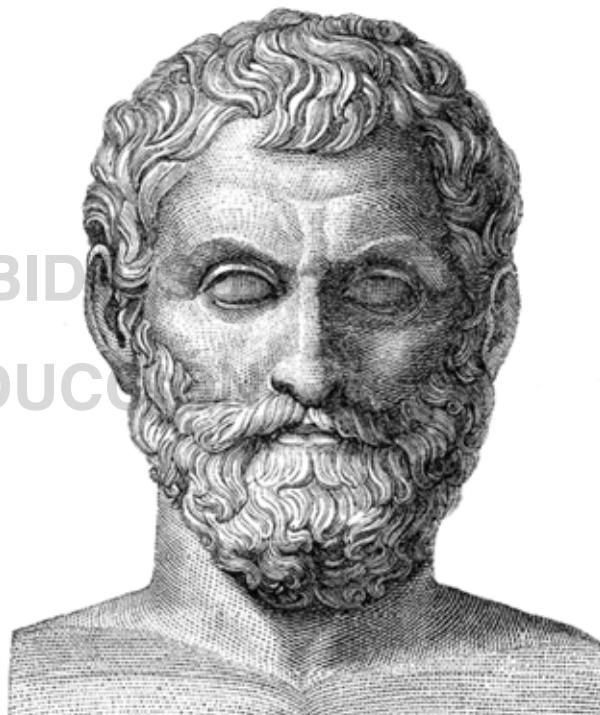
¿Se dieron cuenta de que cada una de las sentencias invitan a la reflexión? Tal vez para un lector del siglo XXI, estos aforismos pueden parecer verdades cansadas. Pero ese cansancio, si es que lo percibimos, se debe a 2,500 años de repeticiones y variaciones. Para los antiguos griegos casi con seguridad se trataban de verdades más frescas. Considerado en la antigüedad como uno de los Siete Sabios de Grecia, Tales fue uno

de los primeros eruditos en trascender el enfoque mitológico que caracterizó la filosofía griega en los siglos antepasados.



Los helenos no tenían próceres históricos, sólo tenían héroes y dioses que emular, habitantes de su mitología, pero lo más parecido a sus “padres de la patria”, fueron los siete sabios. No eran guerreros, ni mártires de causa alguna, ni reivindicadores de demandas populares, sino algo muy distinto: eran sabios.

A continuación, se les presentan algunos aspectos clave sobre la sabiduría y las contribuciones de Tales de Mileto.



Sabiduría y contribuciones de Tales de Mileto

Elemento Primordial: ¿Qué significa Arjé? Es un concepto fundamental en la filosofía de la Antigua Grecia que significaba el comienzo del universo o el primer elemento de todas las cosas. Es una palabra griega con el sentido primario de «principio», «origen» o «causa primera». En la antigua filosofía griega, Aristóteles destacó el significado de Arjé como el elemento o principio de una cosa, que, aunque es indemostrable e intangible en sí mismo, proporciona las condiciones de posibilidad de esa cosa. Tales es conocido por ser el pionero en proponer un elemento específico como la sustancia primordial de la materia. Según él, todas las cosas se derivan de un único elemento: el agua.

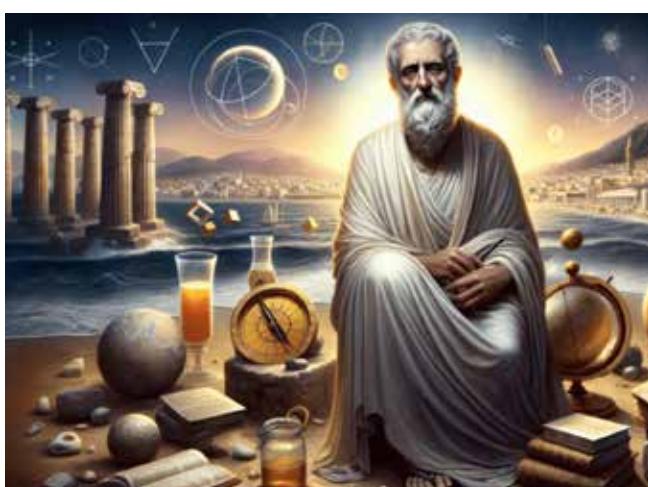
Visión Holística: Tales trascendió los aspectos tradicionales y culturales de la mitología griega al buscar. Su búsqueda de un principio unificador en la naturaleza

lo llevó a considerar el agua como la base de todo. Observó que el agua podía existir en tres estados: sólido, líquido y gaseoso, lo que lo llevó a considerarla como la base de todo cambio y movimiento en el universo. Esta visión holística (se refiere a explicaciones racionales para los fenómenos naturales), posteriormente influyó en muchas generaciones de pensadores.

Escuela de Mileto: Tales fundó la Escuela de Mileto, que influyó en las futuras escuelas filosóficas de la antigua Grecia. Otros filósofos notables, como Anaxímenes y Anaximandro, también pertenecieron a esta escuela. Su enfoque en la observación y la razón marcó un hito importante en la historia de la filosofía. La sabiduría de Tales de Mileto radica en su enfoque en la observación empírica, la lógica y la búsqueda de principios fundamentales para comprender el mundo que lo rodeaba.

En conclusión, para Tales lo mejor no eran los conocimientos que lo llevaron a ganar dinero con el aceite de oliva, que sin duda le sirvieron y le proporcionaron cierta satisfacción, sino la sabiduría, o la búsqueda de la sabiduría, a la que dedicó la mayor parte de su vida adulta. Tales marcó el inicio de la filosofía como pensamiento racional, alejándose de las explicaciones mitológicas. Contribuyó al desarrollo de la geometría y la matemática, aunque no se conservan escritos directos de su autoría.

Tales de Mileto dejó un legado significativo en la historia del pensamiento y la ciencia. Su enfoque en la razón y la búsqueda de principios fundamentales influyó en generaciones posteriores de filósofos y científicos. Según Diógenes Laercio, un importante historiador griego de filosofía, Tales de Mileto falleció en 543 a.C., mientras atendía a los juegos de gimnasia en las Olimpiadas.



¿Qué es la sabiduría?

Es un concepto profundo y multifacético que ha sido objeto de reflexión y estudio a lo largo de la historia. Aunque no existe una definición única y universalmente aceptada, aquí se te proporciona una:

“La sabiduría es la capacidad de comprender profundamente las cosas, discernir entre lo importante y lo trivial, y aplicar ese conocimiento de manera práctica y beneficiosa en la vida cotidiana. A menudo se adquiere a través de experiencias personales y reflexión sobre esas experiencias. No se trata solo de lo que se sabe, sino de cómo se integra y se aplica en situaciones reales. Una persona sabia puede ponerse en el lugar de los demás, comprender sus emociones y actuar con compasión”. Se puede resumir que la verdadera sabiduría va más allá del mero conocimiento intelectual; es una combinación de experiencia, reflexión, juicio, empatía y humildad. Es un ideal al que muchos aspiran y que se cultiva a lo largo de toda la vida.

¿Qué es el conocimiento?

Como fenómeno, el conocimiento se estudia desde la Antigüedad Clásica, y es un área importante dentro de los estudios filosóficos, psicológicos y científicos en general.

Específicamente, el conocimiento se define como el conjunto de habilidades, destrezas, procesos mentales e información adquiridos por el individuo, cuya función es ayudarle a interpretar la realidad. Equivale a la acción y efecto de conocer, es decir, de adquirir información valiosa para resolver problemas y dirigir su comportamiento por medio de la razón, el entendimiento y la inteligencia.

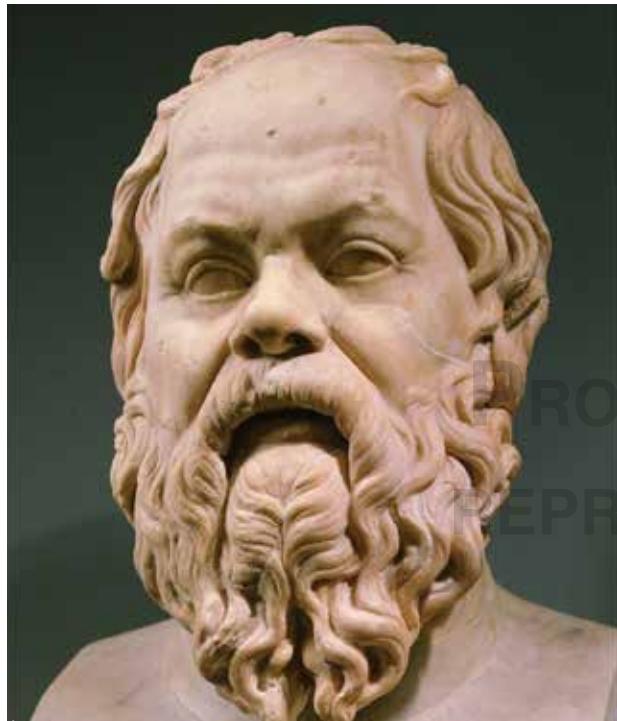
El proceso de adquisición del conocimiento es complejo y se origina desde la percepción sensorial, pasando por el entendimiento, hasta llegar al análisis racional y codificación de la información.

■ La experiencia de lo humano, Sócrates, Platón y Aristóteles

¿Qué concepción tenía Sócrates sobre la experiencia humana?

“Nadie puede hacer el mal voluntariamente porque el que hace el mal ignora las consecuencias de sus acciones considerando como bien, lo que está mal. Solo mostrando y enseñando la verdad se podrán corregir sus acciones”.

Sócrates



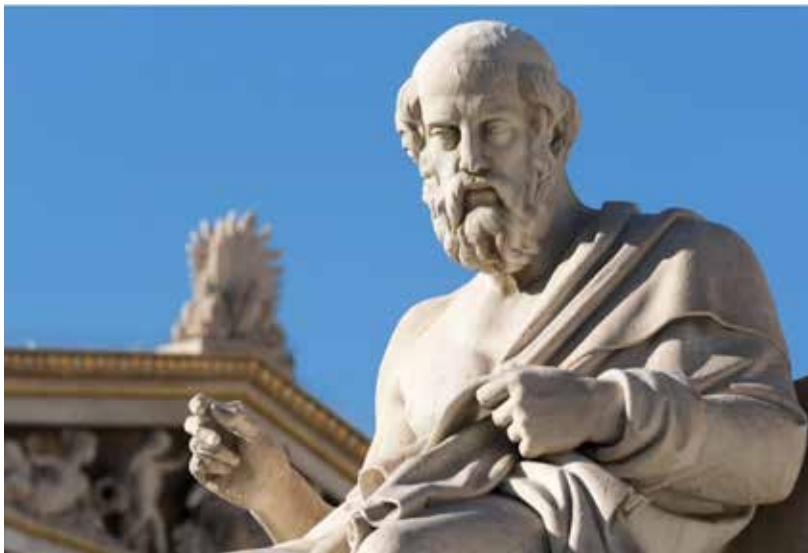
El filósofo griego Sócrates, conocido por su método de interrogación y su búsqueda de la verdad, tiene una visión sobre la naturaleza humana, la cual desafía los paradigmas establecidos y plantea preguntas incómodas sobre nuestra propia existencia. Sócrates creía que la esencia de la filosofía no se encontraba en la acumulación de conocimiento, sino en el proceso de preguntarse y cuestionarse constantemente. Consideraba que el ser humano tiene una sed innata de conocimiento y que, a través del pensamiento crítico y el cuestionamiento constante se puede descubrir la verdad y mejorar como individuos. Su visión nos desafía a buscar el conocimiento, a vivir de acuerdo con principios éticos y a valorar nuestras relaciones sociales.

Para Sócrates, la esencia del ser humano radica en la capacidad de razonar y cuestionar, y solo a través de la introspección y el diálogo filosófico podemos alcanzar la sabiduría, para llegar a una comprensión más profunda de nosotros mismos y del mundo que nos rodea. Al seguir su ejemplo de humildad intelectual y búsqueda de la verdad, podemos desentrañar los misterios de la naturaleza humana y vivir una vida más plena y significativa.

También argumentaba que los seres humanos tienen la capacidad de razonar y de discernir entre lo correcto y lo incorrecto, esta capacidad, según él, es lo que nos distingue de los demás seres vivos. Su método de interrogación, conocido como la mayéutica (método aplicado a través del cual el maestro hace que el alumno, por medio de preguntas descubra conocimientos), buscaba sacar a la luz la verdad oculta en el interior de cada individuo, desafiando así los paradigmas establecidos.

Sócrates entendía por alma a la conciencia, lo que nos hace ser morales e intelectuales, lo que hoy llamaríamos nuestras capacidades cognoscitivas del entendimiento, que muchas veces son de tipo ético y moral, así pues, “conocerse a sí mismo” significa conocer lo que en realidad somos, una gran verdad. Por lo tanto, llega a la conclusión de que, si el hombre es su alma, la virtud del hombre está en su cuidado procurando la realización de esta; y también si el alma es una actividad del pensamiento, la virtud será la actividad del pensamiento y de la razón, siendo así, ciencia y conocimiento. Aunque no dejó ningún escrito propio, sus ideas se conocen principalmente a través de los diálogos de su discípulo más famoso, Platón.

Fuente: Reale 1988.



¿Qué concepción tenía Platón sobre la experiencia humana?

Platón concibió al hombre formado por una realidad dual, el cuerpo y el alma, que considera la idea de lo material y lo inmaterial o espiritual como opuestos. Su discípulo Aristóteles diferirá en esta idea como en muchas otras de su maestro. Según Aristóteles alma y cuerpo son una sola sustancia que componen al hombre, con ello deshace la tesis dualista platónica. La relación entre alma y cuerpo es la de forma y materia o acto y potencia, siendo el alma la "energía" que anima al cuerpo.

Platón dice que el cuerpo es material, mortal y se degrada o corrompe, en definitiva, que con el envejecimiento se produce su deterioro. Sin embargo, con el cuerpo es como estamos en el mundo sensible y es a través de este que lo percibimos. Esta percepción es incompleta y en realidad estorba a la más completa percepción de las cosas que tendría el alma. Por lo demás el cuerpo no solo tiene necesidades físicas que lo limitan, sino que además es el que genera las pasiones, que afectan o arrastran al alma negativamente. Por ello, Platón consideraba que el cuerpo era la "prisión del alma" y que la verdadera percepción y conocimiento se

encontraban en el mundo de las ideas, más allá de las apariencias superficiales. Por su parte el alma es el componente inmaterial e inmortal del hombre. No se trata de algo físico que dependa del cuerpo, sino que, simplemente, reside en él. No puede verse, ni medirse o pesarse porque es físicamente inaprensible.

Las características del alma según Platón son tres: lo racional, lo irascible y lo concupiscente. Esas características marcan las actividades que dependen del alma que es "tripartita". Lo **racional** permite la función de razonar, conocer y dirigir, produce la virtud de la prudencia y la sabiduría y se localiza en la cabeza. Lo **irascible** tiene la función de proteger y defender, representa las pasiones nobles, y las virtudes que provoca son la fortaleza y el valor, se sitúa en el pecho. Lo concupiscente tiene la función de conservar y producir, conlleva los "bajos deseos" y las necesidades físicas, la virtud que produce es la templanza, se sitúa en el hígado.

Una definición de hombre que hace en conjunto Platón es la siguiente: "Hombre. Animal sin alas, con dos pies, con las uñas planas; el único entre los seres que es capaz de adquirir una ciencia fundada en razonamientos".

Fuente: <https://is.gd/pYkY2v>



¿Qué concepción tenía Aristóteles sobre la experiencia humana?

En la concepción de Aristóteles, la experiencia desempeña un papel fundamental en el conocimiento humano. Según él, la mente al nacer es como una "tabla rasa" (*tabula rasa*) que se llena de conocimientos a medida que experimentamos el mundo. La experiencia se adquiere a través de los sentidos y la percepción del mundo externo. "Cuando recordamos muchas experiencias relacionadas con una misma cosa, estas se acumulan y forman la base de nuestra experiencia".

En los hombres la experiencia proviene de la memoria. En efecto, muchos recuerdos de una misma cosa constituyen una experiencia.

Pero la experiencia, al parecer, se asimila casi a la ciencia y al arte. El arte comienza cuando, de un gran número de nociones suministradas por la experiencia, se forma una sola concepción general que se aplica a todos los casos semejantes. Sin embargo, Aristóteles hace una distinción entre experiencia y arte. En la práctica la experiencia no parece diferir del arte, y se observa que hasta los mismos que sólo tienen experiencia consiguen mejor su objeto que los que poseen la teoría sin la experiencia. Mientras que la experiencia se basa en conocimientos particulares y específicos, el arte implica una concepción general que se aplica a todos los casos similares. Por lo tanto, la experiencia es el conocimiento de las cosas particulares, mientras que el arte se refiere al conocimiento de lo general. Aunque ambos son importantes, Aristóteles considera que el arte es superior porque comprende las causas detrás de los fenómenos.

Saber que tal remedio ha curado al político ateniense Calias atacado de tal enfermedad, que ha producido el mismo efecto en Sócrates y en muchos otros tomados individualmente, constituye la experiencia; pero saber que tal remedio ha curado toda clase de enfermos atacados de cierta enfermedad, es arte.

Ahora bien, todos los actos, todos los hechos se dan en lo particular. Porque no es al hombre al que cura el médico, sino accidentalmente, y sí a Calias o a Sócrates o a cualquier otro individuo que resulte pertenecer al género humano. Luego si alguno posee la teoría sin la experiencia, y conociendo lo general ignora lo particular en el contenido, errará muchas veces en el tratamiento de la enfermedad. En efecto, lo que se trata de curar es al individuo. Sin embargo, el conocimiento y la inteligencia, según la opinión común, son más bien patrimonio del arte que de la experiencia, y los hombres de arte pasan a ser más sabios que los hombres de la

experiencia, porque la sabiduría está en todos los hombres debido a su saber. El motivo de esto es que los unos conocen la causa y los otros la ignoran. En efecto, los hombres de experiencia saben bien que tal cosa existe, pero no saben por qué existe; los hombres de arte, por lo contrario, conocen el porqué de la causa.

Fuente: Metafísica, libro 1,1 (Espasa Calpe, Madrid 1988, 12^a ed., p. 35-37).

■ Diálogo Teeteto

A continuación, se muestra solamente una parte de El diálogo "Teeteto", la obra filosófica escrita por Platón. En este diálogo, Platón explora diversas ideas sobre el conocimiento y la epistemología, centrándose en la pregunta: ¿Qué es el conocimiento verdadero y cómo podemos alcanzarlo?

Teeteto, 155d

El Teeteto, de Platón, habla sobre la naturaleza del conocimiento y fue escrito alrededor del 369 a.C. Este diálogo está enmarcado por una breve escena, donde se comparten reflexiones profundas sobre la naturaleza del conocimiento y la percepción. Presenta una conversación entre Sócrates y Teeteto. A lo largo del diálogo, exploran tres definiciones de conocimiento:

Conocimiento como percepción

Teeteto inicialmente afirma que el conocimiento es igual a la percepción sensorial, como ya se había mencionado anteriormente. Sin embargo, Sócrates cuestiona esta definición y explora otras posibilidades. La discusión se centra en la relación entre la percepción y la verdad, y cómo el conocimiento va más allá de meras impresiones sensoriales, ambos descubren que esta definición es insatisfactoria. A través de este diálogo, Platón reflexiona sobre la naturaleza del conocimiento y la importancia de la reflexión filosófica.

Conocimiento como juicio verdadero

Ambos consideran la idea de que el conocimiento es un juicio verdadero. Sin embargo, también encuentran problemas con esta definición.

Conocimiento como explicación o definición

Exploran la posibilidad de que el conocimiento sea una explicación o definición adecuada de algo. Sin embargo, esta definición también presenta dificultades.



En las anteriores definiciones se hace referencia a un punto específico en la conversación entre Sócrates y Teeteto, el personaje principal. En ese momento, Sócrates está llevando a Teeteto a través de un análisis sobre la naturaleza del conocimiento, intentando entender qué es realmente el conocimiento y cómo puede ser adquirido. Se exploran conceptos como la percepción, el juicio verdadero y la explicación adecuada. Platón, a través de sus diálogos, utiliza a Sócrates como su personaje principal para explorar diferentes ideas filosóficas y cuestionar las creencias y opiniones de sus interlocutores. En "Teeteto", se concluye que la discusión gira en torno a la definición del conocimiento y las diferentes teorías propuestas por los personajes en el diálogo. *"Platón utiliza el Teeteto para cuestionar y refutar las definiciones anteriores de conocimiento"*. Al hacerlo, esta crítica ha tenido un impacto duradero en la filosofía posterior.

- **Relación entre lógica y ontología:** El diálogo también aborda la relación entre la lógica y la ontología (la rama de la filosofía que estudia la naturaleza del ser). A través de las discusiones sobre definiciones y conceptos, se exploran temas fundamentales sobre la realidad y la existencia.
- **Influencia en filósofos posteriores:** El Teeteto ha sido objeto de análisis y comentarios por parte de filósofos a lo largo de la historia. Ha influido en pensadores como Aristóteles (filósofo y científico griego), Agustín de Hipona (escritor, teólogo y filósofo cristiano), Immanuel Kant (filósofo representante del criticismo y precursor del idealismo alemán), cuyas

ideas y enfoques han dejado una huella profunda en la tradición filosófica.

En resumen, el Teeteto es una exploración filosófica profunda sobre la naturaleza del conocimiento y las limitaciones de las definiciones propuestas.

El encuadre del diálogo.

El diálogo está enmarcado por una breve escena en la que Euclides de Megara le dice a su amigo Terpsion, que tiene un registro escrito de un diálogo entre Sócrates y Teeteto, que ocurrió cuando Teeteto era bastante joven. Este diálogo es luego leído en voz alta a los dos hombres por un esclavo propiedad de Euclides. Sócrates considera su obra filosófica como partería (mayéutica), cuyo método, más tarde fue llamado método socrático, consiste en obtener conocimiento mediante una serie de preguntas y respuestas.

En el Teeteto, Platón examina el problema fundamental: ¿Qué es el conocimiento? Este diálogo, que se cree fue publicado después del *Parménides* y antes del *Sofista*, forma una triada crítica junto con esos dos diálogos anteriores. En el Teeteto no se apela a las ideas para definir el conocimiento, lo que llevó a algunos estudiosos a afirmar que Platón ya las había abandonado en este punto. Sin embargo, el Teeteto es crucial para comprender la filosofía de Platón y su desarrollo.

En este diálogo, también se examinan críticamente las nociones de percepción y lo sensible. Además, se

profundiza en la noción de creencia, llegando a conclusiones más allá de lo que Platón había sostenido previamente. Al parecer, el Teeteto influyó en el escepticismo antiguo y en corrientes modernas como el empirismo (teoría filosófica que enfatiza el papel de la experiencia y la evidencia, especialmente la percepción sensorial, en la formación de ideas y adquisición de conocimientos).

Trabajo filosófico

Sócrates piensa que la idea de que el conocimiento es percepción debe ser idéntica en significado, a la famosa máxima de Protágoras "El hombre es la medida de todas las cosas", y se esfuerza por fusionar las dos ideas y, en buena medida, presenta una afirmación: Cuando Sócrates le dice al niño que él, luego será más pequeño sin perder una pulgada porque Teeteto habrá crecido en relación con él, el niño se queja de mareos. Le advierte al niño que tenga paciencia con sus preguntas, para que sus creencias ocultas puedan ser sacadas a la luz brillante del día.

¿Qué significa el crecimiento y la pérdida de tamaño? Sócrates utiliza esta metáfora para ilustrar el proceso de indagación filosófica. El niño representa a alguien que está aprendiendo y buscando conocimiento. Teeteto, por otro lado, es un joven que está en proceso de crecimiento y desarrollo intelectual. Con esa metáfora Sócrates sugiere que todos tenemos creencias arraigadas y preconcepciones que pueden estar ocultas en nuestra mente. Estas creencias pueden afectar nuestra percepción y comprensión del mundo.

Examinando la descendencia

Cuando Sócrates resume lo acordado hasta ahora, se vuelve problemático que el conocimiento sea percepción sensorial, ya que Sócrates plantea la siguiente idea: cuando sopla el mismo viento, uno de nosotros siente frío y el otro no. Como resultado, introduce la idea del flujo de Heráclito (filósofo, materialista y dialéctico griego iniciado por Sócrates). Los pensamientos y aportaciones filosóficas de Heráclito serían fructíferos a la hora de dar origen tanto a la metafísica, como a la dialéctica. Heráclito de Éfeso muestra que "Nada es en sí mismo solo una cosa... Todo está en proceso de llegar a ser". Así, como no hay un significado fijo en las cosas, sino que obtienen su significado en una diferencia referencial con otras cosas, la objeción del viento puede incorporarse a la afirmación de Teeteto de que "El conocimiento es percepción sensorial".

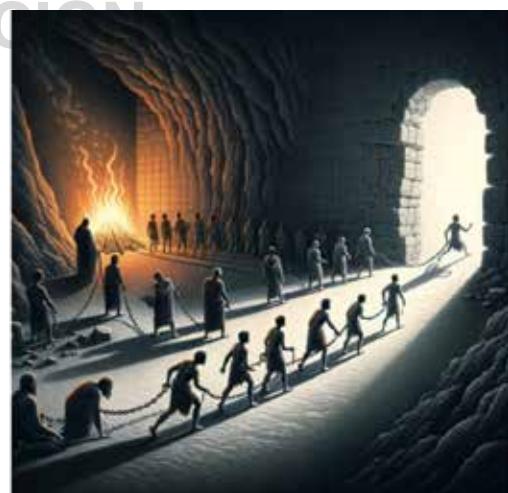
Por otra parte, en su filosofía, Platón nos aporta una aproximación enriquecedora de la relación y diferencia entre apariencia y realidad. Frecuentemente se interpreta la postura platónica como idealista; esta afirmación suele basarse en el siguiente razonamiento: Platón afirma que la realidad sensible es aparente, lo real es "lo en sí", por

tanto, para Platón el mundo sensible no es real, es decir, no es.



A cada uno de ellos le corresponderá un tipo de realidad, la sensible y la inteligible, respectivamente. El verdadero conocimiento viene representado por la "episteme", dado que es el único conocimiento que versa sobre el ser y, por lo tanto, que es infalible. Efectivamente, el conocimiento verdadero lo ha de ser de lo universal, de la esencia, de aquello que no está sometido a la fluctuación de la realidad sensible; debe ser, por lo tanto, el conocimiento de las ideas.

Observa la representación gráfica que describe Platón en su obra "La República", como una metáfora poderosa que representa la naturaleza del conocimiento y la realidad. En esta alegoría, Platón describe una línea dividida en cuatro segmentos, cada uno representando diferentes niveles de conocimiento:



Los prisioneros encadenados en una caverna representan a la humanidad ignorante que solo percibe sombras y engaños. Ellos están limitados a ver solo las sombras proyectadas en las paredes de la cueva, sin tener acceso directo a la verdadera realidad. La alegoría sugiere que el conocimiento genuino requiere liberarse de las cadenas de la ignorancia y ascender hacia la luz del conocimiento verdadero. Esta metáfora resalta la importancia de la educación y el

papel del filósofo como guía hacia la verdad, por lo tanto, la teoría del conocimiento de Platón implica una búsqueda constante de la verdad, desde las sombras del mundo sensible hasta la luz de las ideas eternas.



• **Mundo de las Sombras**

(Lo Sensible)

En la parte inferior de la línea, encontramos el mundo sensible. Aquí, las cosas son percibidas a través de los sentidos y son cambiantes e imperfectas.

• **Objetos Físicos**

(Lo Sensible)

Corresponden al conocimiento empírico y la ciencia, basados en la observación y la experiencia.

• **Formas o Ideas**

(Lo inteligible)

Representan conceptos universales como la justicia, la verdad y la belleza. Se obtiene mediante la razón y la intuición.

• **El bien**

(Lo inteligible)

El conocimiento en este nivel es racional y se obtiene mediante la razón y la intuición. Es la Forma suprema, la fuente de todo conocimiento y la causa de la existencia misma.

La alegoría nos insta a ascender desde lo sensible hacia lo inteligible, explorando verdades eternas y universales. Nos invita a cuestionar el origen del conocimiento y a buscar la verdad más allá de las apariencias superficiales.

• CIERRE

• Actividad de APRENDIZAJE

1

• ÁMBITO

Aula
Escuela
Comunidad

• PRINCIPIO DE LA NEM

- Fomento de la identidad con México
- Responsabilidad ciudadana
- Honestidad
- Transformación de la sociedad
- Respeto de la dignidad humana
- Interculturalidad
- Cultura de paz
- Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente

A través de la Alegoría del sol, Platón divide la realidad en dos grandes dimensiones: el mundo sensible y el mundo inteligible, sin embargo, para hallar la idea del bien esta Alegoría luce incompleta, por lo que usará una nueva alegoría para completar los vacíos que dejó en la primera: La alegoría de la línea dividida. Para comenzar a ver de forma clara y esquematizada este tema, procede a abrir la siguiente enlace o código QR.



<https://is.gd/HozgyB>

Después de ver el video, respondan de manera grupal el siguiente cuestionario:

1. ¿Qué expone esta alegoría de la línea dividida?

2. ¿Qué nos permite conocer cuando identificamos los grados de conocimiento?

3. Platón nos pide que imaginemos una línea dividida en dos partes desiguales y cada parte subdividida en la misma proporción. ¿Qué representan las divisiones más grandes:

4. La primera sección se refiere a las imágenes, en ellas se incluyen:

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN

5. La segunda sección está ocupada por objetos y seres físicos, ¿a cuáles se refiere?

6. ¿Cuál es la relación que existe entre el mundo sensible y el mundo inteligible?

7. ¿Qué nos quiere decir Platón en cuanto al mundo inteligible?

8. ¿Qué nos describe Platón en cuanto al mundo sensible?

9. ¿Cómo aclara Platón la idea de Hipótesis?

10. ¿Cómo se originan estas conclusiones a través de supuestos según Platón?

11. Dijo Platón, que la mente se sirve de los objetos físicos como si fueran imágenes, es decir, la mente va a crear otra realidad basándose en la realidad del mundo físico para llegar a ciertas conclusiones. Cita un ejemplo:

12. Los números son una creación de tu mente no para llegar a un principio, sino para:

13. Como los números son una conclusión que parte de una suposición de la mente han tenido múltiples representaciones a lo largo de la historia. ¿Cuál es el último nivel considerado el más elevado y el más importante?

15. Así como las hipótesis se sirven de los objetos físicos para llegar a conclusiones, de la misma manera las ideas se sirven de:

16. Cuando las ideas nos permiten llegar a su nivel más alto está la idea del bien, están ideas son verdaderas, inmutables y eternas: ¿Qué significan estos términos?

17. Hablar de conocimiento implica estados de realidad. ¿Qué producen en nuestra mente las imágenes, los objetos, la hipótesis y las ideas y a qué mundo pertenecen?

**PROHIBIDA SU
REPRODUCCIÓN**

18. ¿Qué son para Platón las imágenes y los objetos:

19. ¿Para Platón, quienes son los más aptos para gobernar y por qué razón?

Cotejen sus respuestas con las de sus compañeros de grupo y lleguen a un acuerdo.

Actividad de APRENDIZAJE 2

2

• ÁMBITO

Aula
Escuela
Comunidad

• PRINCIPIO DE LA NEM

- Fomento de la identidad con México
- Responsabilidad ciudadana
- Honestidad
- Transformación de la sociedad
- Respeto de la dignidad humana
- Interculturalidad
- Cultura de paz
- Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente

Actividad de APRENDIZAJE 3

3

• ÁMBITO

Aula
Escuela
Comunidad

• PRINCIPIO DE LA NEM

- Fomento de la identidad con México
- Responsabilidad ciudadana
- Honestidad
- Transformación de la sociedad
- Respeto de la dignidad humana
- Interculturalidad
- Cultura de paz
- Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente

Lean la siguiente información y en una hoja de su libreta, procedan a elaborar un esquema o cuadro sinóptico sobre La "Metafísica" de Aristóteles. Aquí se les proporciona un análisis detallado de algunos de los aspectos más importantes de esta obra:



Ontología y Teoría del Ser. Aristóteles comienza explorando la naturaleza del ser. Introduce la noción de "ousía" (sustancia), que es la realidad fundamental y el sustrato subyacente de todas las cosas. Argumenta que la realidad está compuesta por sustancias individuales que tienen dos aspectos: materia (potencialidad) y forma (actualidad). Esta distinción es crucial para su teoría ontológica.

Teoría de las cuatro causas: Aristóteles las presenta así: la teoría mate-

Después de compartir las respuestas con sus compañeros, utilicen sus propios razonamientos, para responder de forma filosófica a las preguntas que se les presentan a continuación. Se recomienda nuevamente la participación del grupo, de tal manera que cada interventor, justifique su respuesta:

1. ¿Te has dado cuenta de que existes?
2. ¿Cómo sabes que eres un ser humano y no una mascota?
3. ¿Cuál es el propósito de tu vida?
4. ¿Qué tienes que hacer para darle sentido a tu existencia?
5. ¿Qué debes llevar a cabo para vivir una vida significativa y plena?
6. ¿Qué idea puedes implementar para hacer de este mundo un lugar más habitable?

Recuerda que cada pequeña acción cuenta y puede contribuir para que nuestro mundo sea más saludable y equilibrado.

rial, la formal, la eficiente y la final. Argumenta que, para entender completamente cualquier objeto o fenómeno, es necesario considerar las cuatro, ya que cada una proporciona una perspectiva diferente sobre la realidad.

Metafísica Teológica: Aristóteles aborda la cuestión de la existencia de Dios. Argumenta que hay un ser supremo e inmutable, al que se refiere como "el primer motor inmóvil", que es la causa final y el origen de todo movimiento y cambio en el universo.

Metafísica Especial: Aristóteles explora diversos temas como el ser, la unidad, el uno, el ser en potencia y el ser en acto. También aborda la relación entre la metafísica y otras disciplinas filosóficas como la física, la ética y la política.

Teleología y Naturaleza: Aristóteles cree que todos los seres naturales tienden hacia un fin o propósito. Argumenta que la naturaleza está imbuida de un principio teleológico, y que el estudio de la naturaleza implica comprender cómo los seres naturales se mueven hacia sus fines inherentes.

Crítica a la teoría de las Ideas de Platón: A lo largo de la obra, Aristóteles critica la teoría de las ideas de Platón, quien sostenía que las ideas eran la realidad fundamental y que el mundo sensible era una mera copia imperfecta de estas ideas. Aristóteles argumenta que las ideas no pueden existir separadas de las cosas concretas y que la realidad se encuentra en las cosas individuales y concretas.

La esencia de la "Metafísica" de Aristóteles es una obra fundamental en la historia de la filosofía occidental. Radica en su análisis detallado y sistemático de la naturaleza del ser, la realidad, la causalidad, la existencia de Dios y la estructura del mundo natural. Su análisis detallado y riguroso de estos temas ha influido profundamente en el pensamiento filosófico y ha sido objeto de estudio y debate durante siglos.

Para evaluar esta actividad revisa la siguiente lista de cotejo

Indicador	Sí	No	Puntaje
Identifican tres categorías de conceptos primaria, secundaria y terciaria.			1
Ordenan los conceptos de lo general a lo particular, se puede leer de izquierda a derecha			2
Cuenta el cuadro con la estructura adecuada y los conceptos encerrados en llaves			1
Aplica las reglas ortográficas adecuadamente.			1
Presenta la redacción claridad, coherencia y adecuación.			1
Entregan el cuadro sinóptico en la fecha establecida.			1
Participa con el equipo de trabajo de forma colaborativa.			1
Expresa el cuadro sinóptico la comprensión del tema.			2
Total			

Una vez culminada la primera progresión, podrían manifestar ante el grupo su respuesta a la temática específica con la que inicia esta primera progresión: **¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?** (Justifiquen su respuesta).

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN

