

PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y HUMANIDADES II

Las reflexiones filosóficas sobre el Conocer

Emilio Allier



PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y HUMANIDADES II

Las reflexiones filosóficas sobre el Conocer

Dirección Editorial: BB&M Academic

Diseño Gráfico: Rosario Jiménez

Diseño de Portada: Rosario Jiménez

Maquetación: Karen González

Revisión Técnica: Olympia Rodríguez

Dirección de Producción: Ricardo Cruz Flores

Autor: Emilio Allier

Derechos de autor: Bluebooks & Magnus S.A. de C.V.

Edición: Citlalli Hernández

Imágenes: Dreamstime

ISBN: En trámite



55 4957 0102



contacto@bluebooksandmagnus.com

www.bluebooksandmagnus.com

ventas@bluebooks.com.mx



1.^a edición

Impreso en México / Printed in México

Se terminó la impresión de esta obra en 2025

En los talleres de Fortaleza Gráfica S.A. de C.V.

Amado Nervo Mza. 11 Lte. 43, Col. Palmitas,
Alcaldía Iztapalapa, C. P. 09670 Ciudad de México.



Queda estrictamente prohibida la reproducción parcial o total de esta obra bajo ninguna forma o por ningún medio, electrónico ni mecánico, incluyendo fotocopiado y grabación, ni por ningún sistema de almacenamiento y recuperación de información sin el consentimiento previo y escrito de la Casa Editorial.

Contenido / Propósitos formativos

Meta educativa

Desarrolle la capacidad de problematizar el conocimiento desde una actitud filosófica, asumiendo que conocer implica posicionarse, interpretar y dialogar con distintos marcos de sentido.

Unidad 1

Propósito formativo	1	Desarrolla la capacidad de cuestionar y reflexionar sobre los fundamentos del Ser, desplegando un pensamiento crítico acerca de las nociones de Existencia, Ser y Conocimiento, a partir del análisis filosófico-ontológico.	14
Propósito formativo	2	Promueve la comprensión de los fundamentos éticos y su aplicación en la vida cotidiana, fomentando la reflexión crítica sobre dilemas morales y el papel de la Filosofía en la toma de decisiones.	26
PAEC		Proyecto Aula Escuela Comunidad	48

Unidad 2

Propósito formativo	3	Desarrolla una conciencia crítica en torno a los desafíos éticos que plantean los avances de la ciencia y la tecnología en nuestro país.	60
Propósito formativo	4	Analiza las desigualdades de género desde una mirada filosófica, contrastando diversas perspectivas feministas, para promover la reflexión, el diálogo y la postura política frente a los problemas de género.	70
PAEC		Proyecto Aula Escuela Comunidad	80

Unidad 3

Propósito formativo	5	Integra saberes filosóficos y perspectivas humanistas para elaborar reflexiones argumentadas sobre los problemas contemporáneos de la Ontología, la Ética, la Bioética, la perspectiva de género y la interculturalidad.	90
PAEC		Proyecto Aula Escuela Comunidad	100

Introducción

PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y HUMANIDADES II

Las reflexiones filosóficas sobre el Conocer

Estimadas y estimados estudiantes:

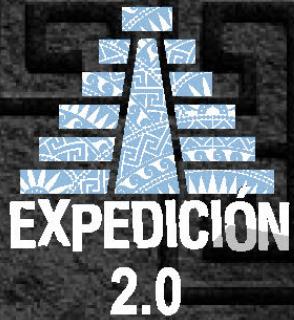
Pensamiento Filosófico y Humanidades II es una invitación a mirar de nuevo el mundo desde la pregunta por el conocimiento y por la filosofía. Lo que encontrarás aquí forma parte de tu experiencia cotidiana cuando interpretas la realidad y dialogas con otras miradas, perspectivas y personas.

A lo largo del semestre exploraremos cómo se construye el conocimiento y qué implicaciones tiene para la vida privada y colectiva. Por supuesto, aquí no se trata de memorizar teorías o nombres: vas a aprender a argumentar y a reconocer los marcos que orientan nuestras decisiones desde la filosofía para responder a preguntas de muy diversas índoles.

En este libro abordaremos preguntas ontológicas como *qué es el ser y cómo comprendemos la existencia*, y nos detendremos a pensar en los alcances éticos, bioéticos y políticos que estas y otras preguntas tienen en nuestras vidas. Aprenderás por qué toda idea se formula desde un lugar y una experiencia particular; por ello, escucharla, contrastarla y justificarla claramente frente a los otros es indispensable.

Además de la ética, la ontología y la epistemología, la perspectiva de género nos acompañará de manera explícita para vincular el pensamiento filosófico con la búsqueda de la igualdad sustantiva y el rechazo a toda forma de discriminación. Como siempre, nuestros libros están pensados para brindarte herramientas que te ayuden a analizar problemas actuales —como la violencia de género, la xenofobia, el *cyberbullying* o el ecocidio que presenciamos a diario— y para que construyas respuestas cuidadosas, creativas y bien razonadas a estas y otras problemáticas, convirtiéndote en una persona agente de cambio.

Las páginas que vienen por delante no son un oscuro catálogo de nombres impronunciables e ideas inentendibles, sino un espacio para comprender por qué surgen las ideas, cómo dialogan entre sí y de qué modo orientan nuestras prácticas. Por ello, trabajaremos con muchas fuentes, elaboraremos explicaciones en conjunto y defenderemos argumentos propios en un diálogo abierto con otras personas.



La filosofía y las humanidades, junto con sus diversas disciplinas, personajes y dilemas, serán un puente para sentir y pensar, y nos permitirán desarrollar empatía y sentido de responsabilidad frente a lo que ocurre en nuestro entorno.

Este material también ha sido elaborado pensando en los docentes. Ha sido diseñado bajo los principios de la Nueva Escuela Mexicana y con metodologías activas que favorecen el pensamiento complejo, crítico, creativo y socialmente responsable. Cada propósito y unidad se compone de momentos pedagógicos bien estructurados, con recursos visuales y explicaciones claras para el trabajo en el aula.

Nuestro propósito es propiciar experiencias significativas que articulen saberes filosóficos y humanistas, en las que tanto estudiantes como docentes encuentren oportunidades para vincular teoría y vida cotidiana, reconocer cambios y continuidades en sus ideas y participar como agentes de transformación en nuestra sociedad actual.





EXPEDICIÓN 2.0



SINBANEM
MCCEMS

Serie Expedición 2.0.

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) y el Modelo Educativo 2025 proponen transformar la manera en que los estudiantes de educación media superior aprenden, colocando en el centro los propósitos formativos y los contenidos formativos. Bajo esta visión, el aprendizaje debe ser integral, significativo y conectado con la vida real.

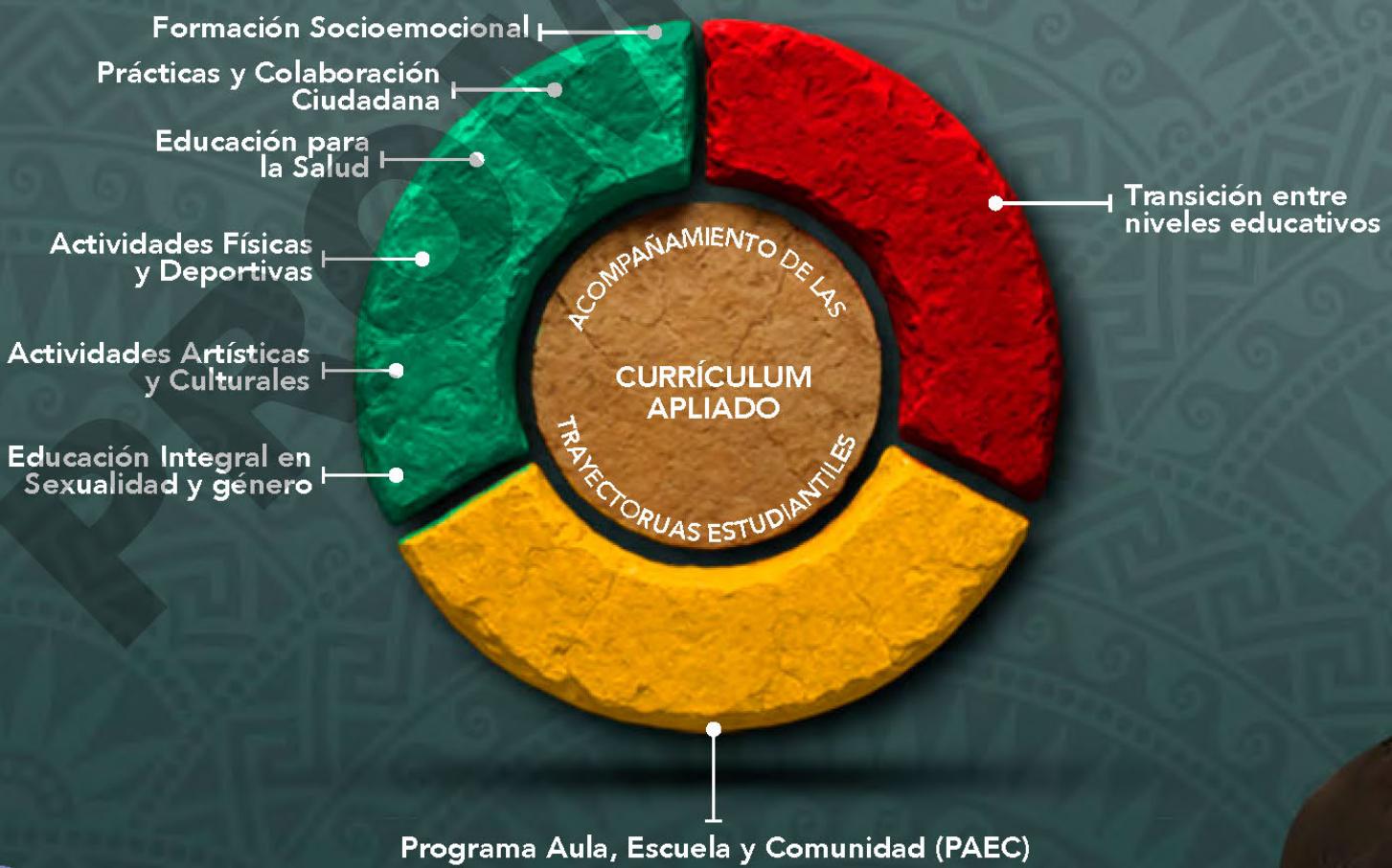
La serie **Expedición 2.0** responde a este desafío mediante una metodología clara y progresiva, que acompaña a los estudiantes en su trayecto de aprendizaje:

Inicio – Inspírate: activar experiencias previas y despertar la motivación.

Desarrollo – Descubramos juntos, Comprende y Aprende, Usa tu creatividad: explorar, profundizar y producir nuevos saberes.

Cierre – Aplica: transferir lo aprendido a situaciones reales, consolidar y reflexionar.

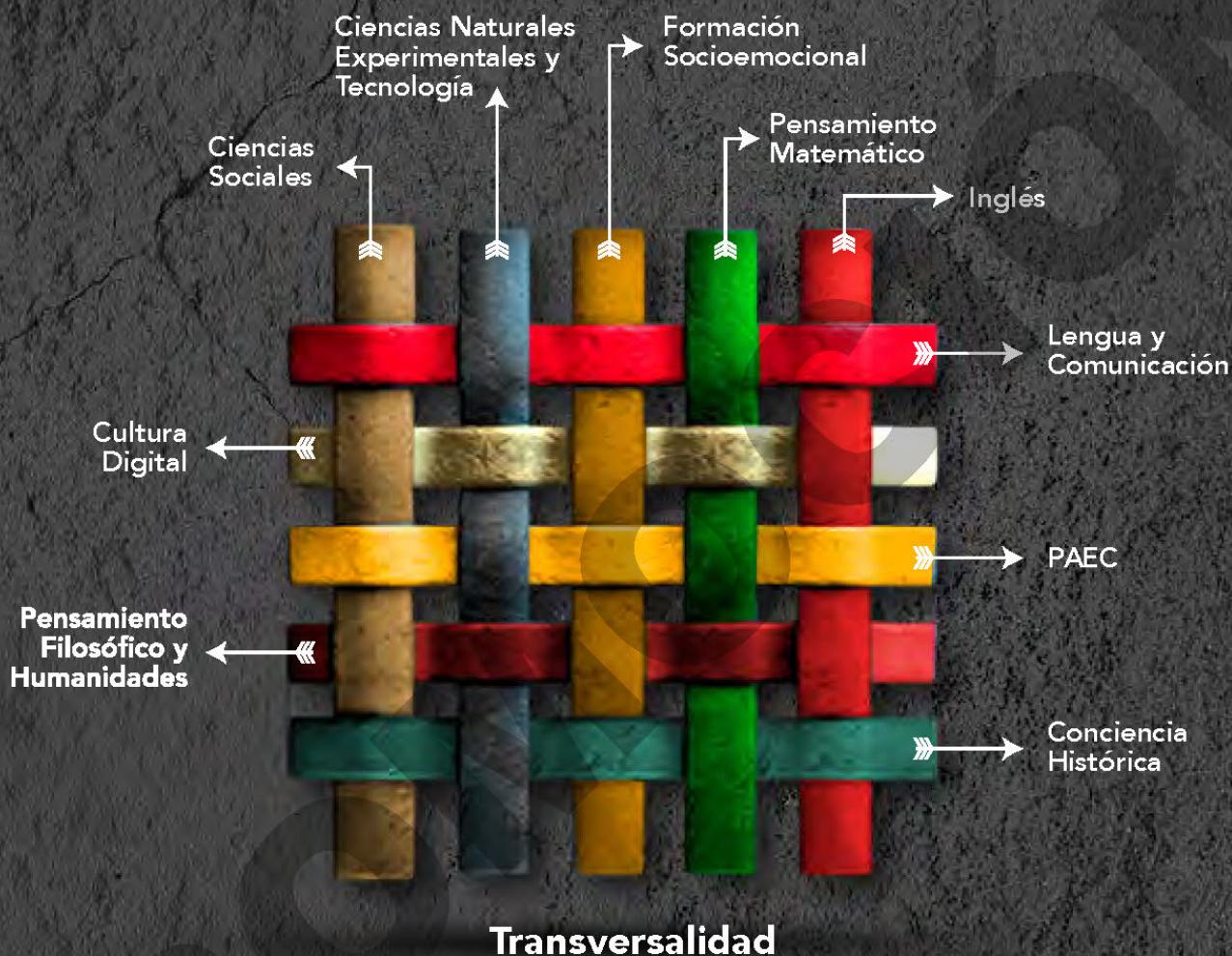
En cada unidad, los aprendizajes se consolidan a través de proyectos escolares (PEC) y proyectos Aula, Escuela y Comunidad (PAEC), que permiten que el conocimiento trascienda el aula para convertirse en experiencias colectivas con impacto social.



Un rasgo distintivo de Expedición 2.0 es la incorporación de la **Formación Socioemocional**, entendida como parte fundamental del **currículo ampliado de la NEM**. A lo largo de las actividades, los estudiantes desarrollan competencias como la empatía, la autorregulación, la resiliencia, la comunicación assertiva y el trabajo en equipo.



La serie también se sustenta en la **transversalidad**, es decir, la integración de saberes de distintas asignaturas y ámbitos de formación. Cada PEC y PAEC articula aprendizajes de Lengua y Comunicación, Pensamiento Matemático, CNEyT, Pensamiento Filosófico y Humanidades, Ciencias Sociales, inglés, Cultura Digital y Formación Socioemocional, de modo que el conocimiento no se perciba fragmentado, sino como un todo que dialoga con la vida real.



Finalmente, **Expedición 2.0** se fundamenta en las principales teorías del aprendizaje:

Constructivismo (Piaget, Vygotsky, Bruner): el conocimiento se construye en interacción con otros.

Aprendizaje significativo (Ausubel): lo nuevo se integra a lo que ya sabemos

Aprendizaje experiencial (Kolb): se aprende haciendo, reflexionando y aplicando.

Aprendizaje cooperativo (Johnson & Johnson): el trabajo en equipo potencia los logros individuales.

Educación socioemocional (Bisquerra, CASEL): aprender también es aprender a ser y convivir.

De esta manera, **Expedición 2.0** no solo cumple con el Modelo Educativo 2025 y el SINBANEM, sino que ofrece a los estudiantes una experiencia educativa integral, humana y transformadora, donde la inspiración, el descubrimiento, la comprensión, la creatividad y la aplicación se convierten en una verdadera travesía de aprendizaje.

ICONOGRAFÍA

PROPÓSITO FORMATIVO



PROYECTOS



Proyecto Escolar
PEC



Proyecto Aula
Escuela Comunidad
PAEC

RECURSOS



VIDEO
FORMATIVO

AUDIO
FORMATIVO

FORMACIÓN
SOCIOEMOCIONAL

PRINCIPIOS NEM



FOMENTAR LA
IDENTIDAD CON MÉXICO



RESPONSABILIDAD
CIUDADANA



HONESTIDAD



PARTICIPACIÓN EN LA
TRANSFORMACIÓN DE LA
SOCIEDAD



RESPECTO A LA
DIGNIDAD HUMANA



INTERCULTURALIDAD



CULTURA DE LA PAZ



RESPECTO A LA NATURALEZA

PROMOCIÓN

**APA
PROMOCIÓN**

Unidad

1

PROPÓSITOS FORMATIVOS

Propósito formativo	1 <p>Desarrolla la capacidad de cuestionar y reflexionar sobre los fundamentos del Ser, desplegando un pensamiento crítico acerca de las nociones de Existencia, Ser y Conocimiento, a partir del análisis filosófico-ontológico.</p>
Contenidos formativos	<ul style="list-style-type: none">• El asombro como origen de la Filosofía• Límites del pensamiento filosófico• Ontología y Metafísica: ¿Qué es el Ser?• Realidad y apariencia• El ser humano y su existencia
Propósito formativo	2 <p>Promueve la comprensión de los fundamentos éticos y su aplicación en la vida cotidiana, fomentando la reflexión crítica sobre dilemas morales y el papel de la Filosofía en la toma de decisiones.</p>
Contenidos formativos	<ul style="list-style-type: none">• Fundamentos de la Ética• Criterios morales y conductuales• Fundamentos de la Moral• La relación entre Ética y Política• La Justicia, la Libertad y la Igualdad• Dilemas morales• Debates filosóficos

Evaluación Diagnóstica

A. Selecciona la opción que consideres más adecuada.

1. ¿Por qué se dice que el asombro es el origen de la filosofía?
 - a) Porque la filosofía empezó con la religión
 - b) Porque el asombro lleva a cuestionar y reflexionar sobre el mundo
 - c) Porque los filósofos griegos copiaron a otras culturas
2. ¿Cuál puede ser un límite del pensamiento filosófico?
 - a) Que no puede responder con certeza a todas las preguntas
 - b) Que siempre ofrece respuestas matemáticas exactas
 - c) Que solo sirve para estudiar historia
3. Cuando hablamos de "Ser" en filosofía, ¿a qué nos referimos?
 - a) Un personaje histórico importante
 - b) La existencia y lo que significa "ser" algo o alguien
 - c) Una emoción que sienten los filósofos
4. ¿Cuál es la diferencia entre realidad y apariencia?
 - a) La realidad es lo que existe, mientras que la apariencia es cómo se muestra o parece ser.
 - b) La apariencia es siempre verdadera.
 - c) La realidad depende de lo que soñamos.

B. Contesta la siguiente pregunta con la mayor claridad posible. Procura escribir una argumentación bien estructurada, lógica y coherente.

1. Si muchas veces lo que percibimos no coincide con la realidad, ¿cómo crees que podemos distinguir entre lo que "parece" y lo que "es"?

El conocimiento crítico del Ser y el Conocer

Desarrolla la capacidad de cuestionar y reflexionar sobre los fundamentos del Ser, desplegando un pensamiento crítico acerca de las nociones de Existencia, Ser y Conocimiento, a partir del análisis filosófico-ontológico.



INICIO



Inspirate

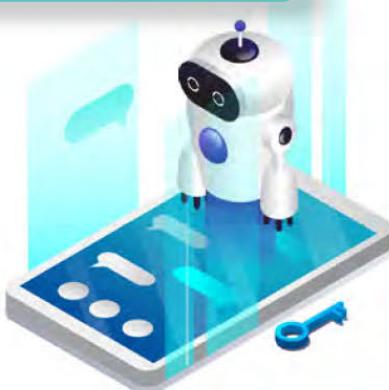


¿Sabías que, cuando algo nos sorprende, el cerebro libera dopamina, una sustancia que activa la curiosidad y la motivación?

Esto ocurre en distintas áreas del cerebro, como el hipocampo —que ayuda a fijar recuerdos— y el sistema de recompensa, que nos motiva a seguir aprendiendo.

- A. Seguramente, a lo largo de tu vida, te has encontrado con personas, cosas o situaciones que te sorprendieron mucho. ¿Cuál fue tu reacción frente a esas sorpresas? ¿Qué fue lo primero que pensaste o hiciste? Recuerda alguna situación de este tipo y escribe sobre ella, poniendo énfasis en tu reacción ante la sorpresa.

Hoy en día, con el uso de la Inteligencia Artificial (IA) para la creación de videos y contenidos que proliferan en Internet y en redes sociales, a veces nos encontramos con imágenes que parecen reales pero que en realidad no lo son, como por ejemplo, una foto de tu mejor amigo dando la mano a Bad Bunny. De la misma forma, la infodemia a la que nos enfrentamos durante la pandemia nos enseñó que mucha de la información que leemos o escuchamos en redes no es cierta.



- B. ¿Te ha pasado alguna vez encontrarte con este tipo de situaciones? ¿Cómo reconociste que la imagen o la información era falsa? Describe tu experiencia en un breve párrafo.

Observa el video para conocer más acerca de cómo la sorpresa es la chispa que enciende la duda y el pensamiento filosófico.



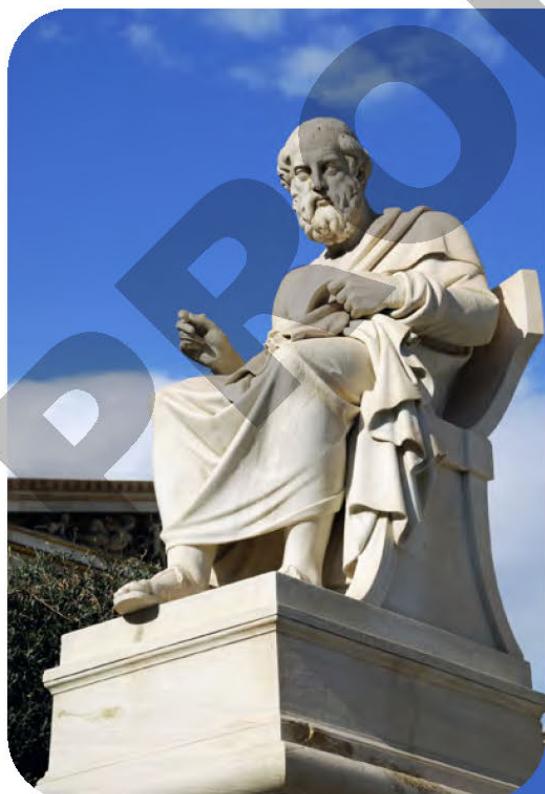
...
...

- C. Formen grupos de cuatro compañeros y asignen a cada integrante uno de los cuatro fragmentos siguientes. Lean con detenimiento su fragmento y, después, organicen un debate sobre el papel de la sorpresa y el asombro en la filosofía. Como resultado del debate, redacten un ensayo grupal en el que expliquen por qué el asombro es importante para filosofar.



DESARROLLO

Descubre

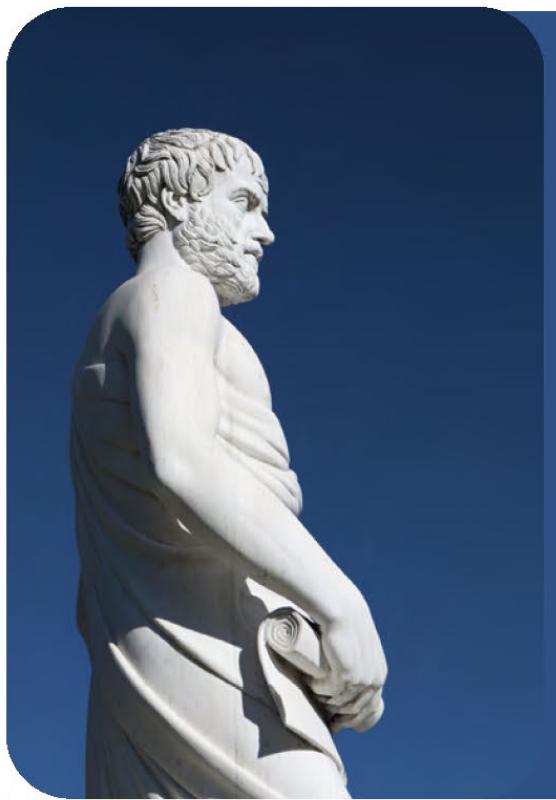


Platón, Teeteto 155b-d

“No te desanimes, querido Teeteto, si no logras todavía dar con la respuesta. Porque, si te da vergüenza de ti mismo, será en vano lo que ahora intentamos. En cambio, si te desconciertas y quedas perplejo, ten por seguro que algo digno de un hombre noble te sucede: que comienzas a filosofar.”

Pues el no saber qué decir ni qué pensar es, en verdad, el principio de la filosofía.

Y este sentimiento, Teeteto, es propio del filósofo: el asombro. No hay otro origen de la filosofía que éste. Y quien dijo que Iris era hija de Taumante no hizo mala genealogía”.



Aristóteles, Metafísica I, 2 (982b12–21):

“En efecto, por el asombro los hombres comenzaron ahora y comenzaron en un principio a filosofar: al principio se asombraban de las dificultades más simples, y después, avanzando poco a poco, se plantearon también problemas mayores, como los fenómenos de la luna, los del sol y los de las estrellas, y, finalmente, la generación del universo.

El que se plantea una dificultad y se asombra reconoce su ignorancia, y por eso también el que ama los mitos es, en cierto modo, filósofo: pues el mito se compone de cosas maravillosas.

Así que, si fue para huir de la ignorancia por lo que comenzaron a filosofar, es evidente que perseguían el saber por ansia de conocer y no por utilidad”.



Descartes, Las pasiones del alma, Art. 53–54:

“La primera de todas las pasiones es la admiración.

Esta pasión no tiene contrario, porque, cuando el objeto que se presenta no nos parece raro, no nos mueve en absoluto, y cuando sí nos parece raro, nos mueve con toda la fuerza de la admiración.

La utilidad principal de la admiración consiste en que nos hace aprender y conservar en la memoria cosas que antes ignorábamos, pues vemos que los objetos que han causado una gran admiración permanecen mucho tiempo grabados en nuestra memoria”.



David Hume, Investigación sobre el entendimiento humano, Sección

“La filosofía nace del asombro ante el curso de la naturaleza, de la reflexión sobre las primeras y más obvias apariencias de ella.

Cuando los hombres advierten la irregularidad y contradicción de sus opiniones, cuando se percatan de la flaqueza de sus entendimientos, surge en ellos un sentimiento de sorpresa y confusión que, unido a la curiosidad, es el origen primero de toda indagación filosófica”.

El papel del asombro en la filosofía

...
...
...
...

Filosofía del conocimiento: ¿cómo podemos tener la certeza de que lo que sabemos es verdadero?

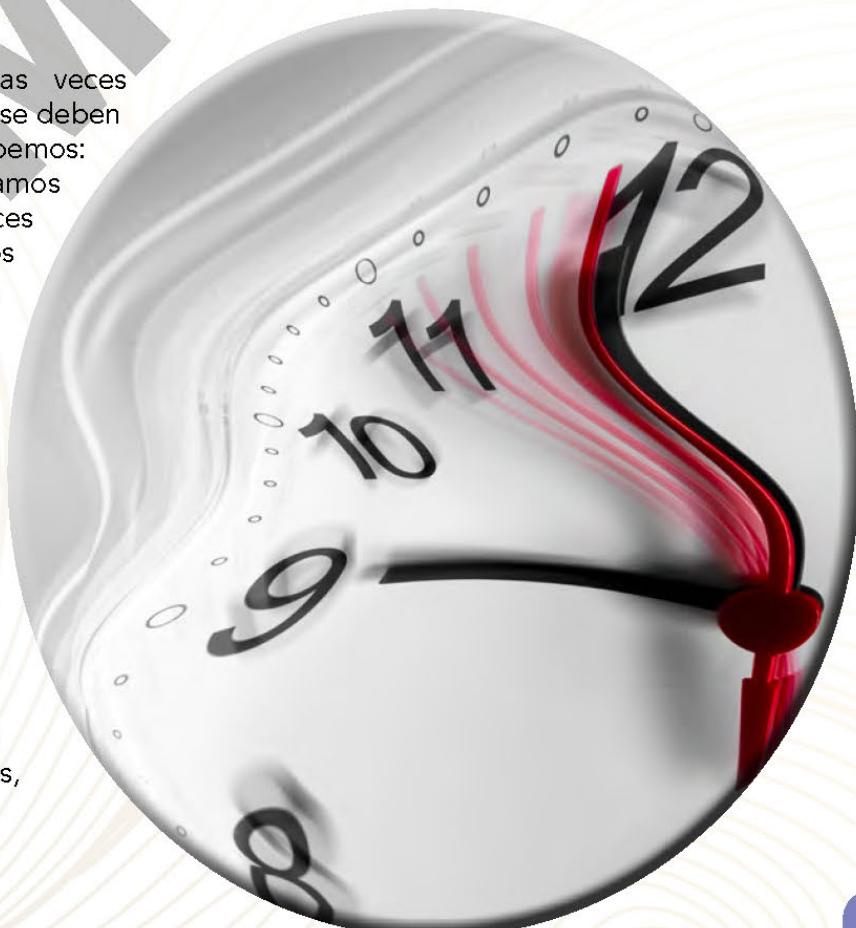
A lo largo de nuestras vidas, muchas veces cometemos errores de todo tipo. Algunos se deben a un mal juicio emocional sobre lo que sabemos: las emociones nos dominan y terminamos haciendo las cosas mal. Sin embargo, a veces nuestros errores se deben a que creemos que lo que sabemos es real y verdadero, cuando en realidad no lo es.

Por ejemplo, al manejar una bicicleta podemos confundir un hoyo con un charco e intentar pasar por en medio como si no hubiera problema. ¿Te ha pasado alguna vez?

La filosofía, desde sus orígenes hasta la actualidad, se ha ocupado de encontrar las condiciones y procesos que nos permitan estar seguros de que lo que sabemos es real; para ello, ha cuestionado todo lo que nos rodea. René Descartes es, quizás, el mejor ejemplo de esta labor:



Aprende



"Desde entonces advertí que los sentidos nos engañan algunas veces, y juzgué que era prudencia no fiarse nunca por entero de quienes nos han engañado una vez.

Pero quizá —pensé después—, aunque los sentidos nos engañen algunas veces acerca de las cosas poco sensibles y muy distantes, hay, sin embargo, muchas otras de las cuales no podemos dudar, aunque las conozcamos por su medio: por ejemplo, que yo estoy aquí, sentado junto al fuego, vestido con una bata, teniendo este papel entre las manos, y otras cosas semejantes.

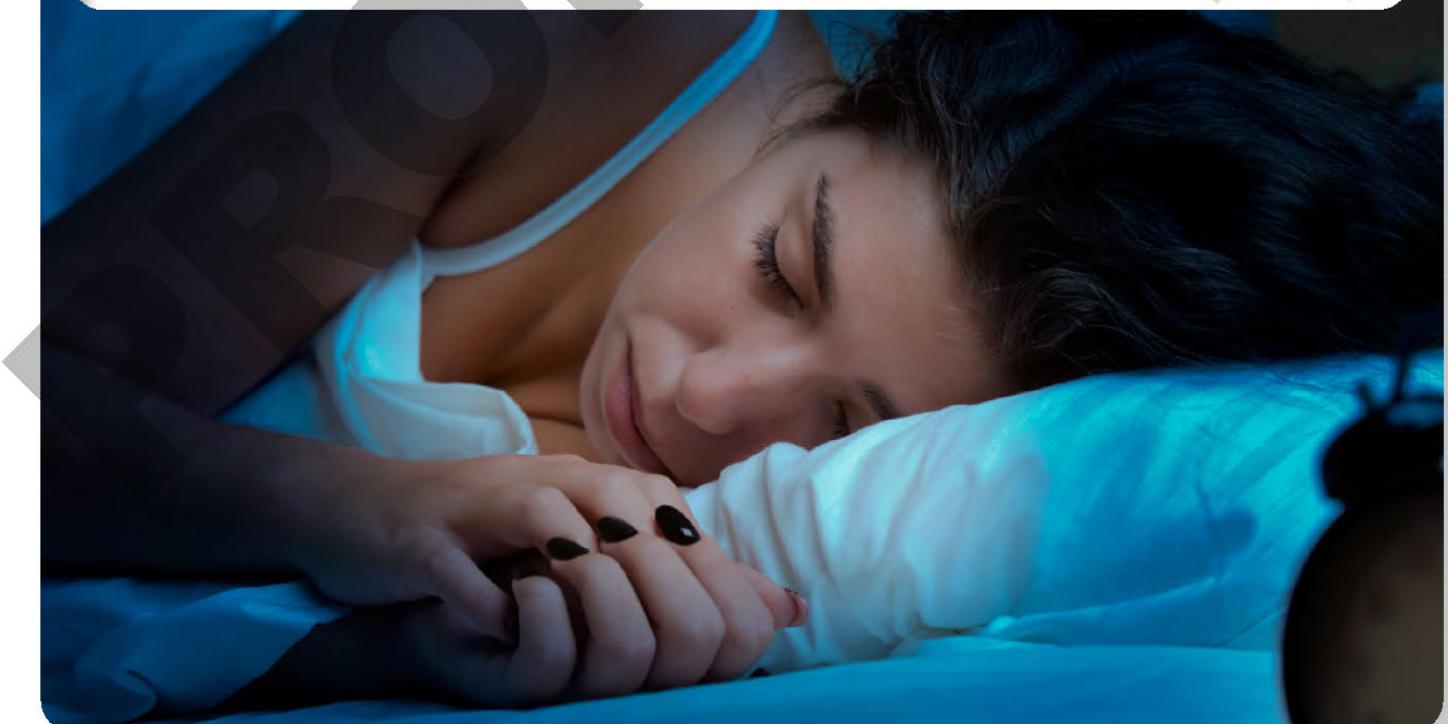
¿Y cómo podría negar que estas manos y este cuerpo son míos? A no ser quizá que me compare con esos insensatos cuyo cerebro está tan perturbado y ofuscado por los negros vapores de la bilis que se imaginan ser reyes cuando son pobres, o que visten de oro y púrpura cuando están desnudos, o que creen ser cántaros o tener cuerpo de vidrio.

Pero esos hombres son locos, y yo no sería menos extravagante si me tomara su ejemplo. No obstante, pienso ahora que soy hombre y, por consiguiente, que suelo dormir y representar en mis sueños las mismas cosas o a veces menos verosímiles que esas, y que no hay indicios ciertos por los cuales se pueda distinguir con seguridad el estado de vigilia del sueño.

Me quedo, pues, asombrado, y mi asombro es tal que casi me persuade de que duermo.

Supongamos, entonces, que estamos soñando, y que estas particularidades —como abrir los ojos, mover la cabeza, extender la mano— no son verdaderas, y que acaso ni siquiera tengamos manos ni cuerpo; sin embargo, hay que confesar que las cosas que se nos representan en el sueño son como pinturas y que no pueden ser formadas sino a semejanza de algo real y verdadero; de donde resulta que estas cosas generales, como los ojos, la cabeza, las manos y todo el cuerpo, no son cosas imaginarias, sino reales y existentes, aunque pueda ser que no estén tales como ahora me parecen".

René Descartes, Discurso del método, Segunda Parte (extracto)



Efectivamente, esa inquietud por distinguir entre lo aparente y lo real, entre conocimiento auténtico y mera opinión, ha atravesado toda la historia del pensamiento occidental y sigue vigente hoy.

Se trata de una búsqueda de criterios confiables con figuras como René Descartes, quien intentó encontrar un fundamento indubitable para el conocimiento a través de la duda metódica, cuestionando todo y confiando únicamente en el pensamiento; de ahí su famoso “pienso, luego existo”.

Desde un ángulo muy distinto, filósofos como John Locke y David Hume exploraron los límites y orígenes de nuestras ideas, así como su vínculo indisoluble con el mundo material y la experiencia empírica. Se trata de dos posturas aparentemente opuestas, pero que en el fondo buscan responder la misma cuestión: por un lado, los racionalistas (como Descartes) y, por el otro, los empiristas (como Locke y Hume) intentan resolver la misma pregunta: **¿debemos confiar más en la razón o en la experiencia sensorial para alcanzar la verdad?**

Esta pregunta acerca de cómo alcanzar la verdad no está resuelta y las discusiones perduran. En el ámbito contemporáneo, la filosofía del conocimiento ha evolucionado incorporando nuevas perspectivas. Por ejemplo, el filósofo vienes Karl Popper revolucionó la epistemología al sostener que el conocimiento científico —y, por ende, el verdadero— no se caracteriza por su certeza, sino por su capacidad de ser refutado. Para Popper, el progreso del conocimiento no consiste en acumular verdades definitivas, sino en eliminar errores mediante la crítica constante.

INCLUSIÓN



La filosofía, como toda actividad del conocimiento humano, debe de tomar en cuenta las diferencias que existen entre las distintas personas y partir de ahí para investigar. Por eso la filosofía feminista es muy importante.

Desde una perspectiva distinta, Thomas Kuhn transformó la concepción de la ciencia al introducir el concepto de paradigmas. En su obra *La estructura de las revoluciones científicas*, mostró que el conocimiento científico no avanza de manera lineal —cuestionando verdades una tras otra—, sino a través de cambios paradigmáticos que redefinen por completo los marcos de comprensión de lo que se considera verdadero o falso.

La filosofía feminista del conocimiento ha aportado críticas fundamentales con pensadoras como Sandra Harding y Donna Haraway. Harding desarrolló la teoría del punto de vista, que sostiene que no existe un conocimiento totalmente objetivo, sino que todo conocimiento está inevitablemente situado. Desde esta perspectiva, las miradas de los grupos marginados pueden ofrecer comprensiones más completas y críticas de la realidad social.

De manera similar, Haraway desafía la noción tradicional de objetividad, proponiendo que todo conocimiento surge desde una posición particular, como un *conocimiento situado*.

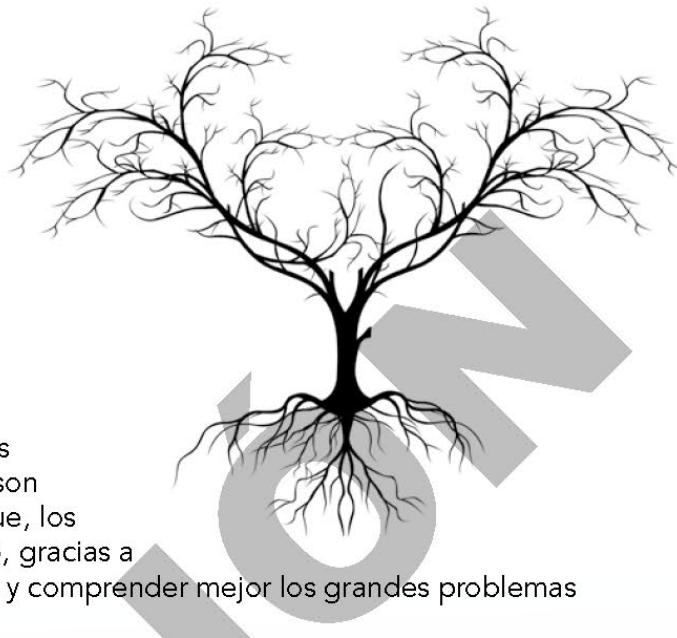
Cercano a esta perspectiva, pero desde un punto de vista más radical, Michel Foucault pensó el conocimiento como intrínsecamente ligado al poder, mostrando que lo que consideramos “verdadero” está históricamente determinado por estructuras de poder específicas. Su arqueología del saber revela que los criterios de verdad no son universales, sino que emergen en configuraciones históricas particulares, conformadas a través de luchas y procesos políticos.

Esta evolución del problema epistemológico nos muestra que la pregunta por la verdad del conocimiento se ha complejizado enormemente. Ya no se trata solo de encontrar un método infalible, sino de comprender cómo factores sociales, políticos, culturales e históricos configuran lo que consideramos conocimiento legítimo. La filosofía contemporánea nos enseña que el terreno firme que buscaban los modernos quizás no existe, y esto nos conduce a una comprensión más matizada y reflexiva de nuestras prácticas y preguntas sobre el conocimiento.

Las ramas de la filosofía

La filosofía es una forma de pensar que busca comprender el mundo, la verdad y la vida humana desde todas las perspectivas posibles. Por eso, a lo largo de la historia, los filósofos han organizado sus preguntas y su trabajo en diferentes campos de estudio, conocidos como ramas de la filosofía. Aunque estas áreas se distinguen entre sí, siempre existe una conexión entre ellas.

Cada rama estudia un aspecto particular de las cosas: unas se ocupan de la realidad y el ser, otras del conocimiento, de la acción humana, del arte, de la vida en sociedad o de las reglas del pensamiento. De hecho, las ramas de la filosofía son muy amplias y se encuentran en constante evolución, por lo que, los problemas que abordan son aún más numerosos. Sin embargo, gracias a esta división podemos estudiar la filosofía de manera más clara y comprender mejor los grandes problemas que se ha planteado.



La siguiente tabla presenta las principales ramas de la filosofía, junto con su objeto de estudio, la pregunta central que formulan y algunos ejemplos de los temas que trabajan:

Rama de la filosofía	Objeto de estudio	Pregunta central	Ejemplo de temas
Metafísica	La realidad en su totalidad	¿Qué es lo que existe?	Dios, causalidad, Mundo, cosas, emociones, etc
Ontología	El Ser y sus categorías más generales	¿Qué significa "Ser"?	Existencia, esencia, identidad, la nada
Epistemología	El conocimiento humano	¿Cómo sabemos lo que sabemos? ¿Lo que sabemos es correcto?	Verdad, certeza, límites del conocimiento
Ética	La acción humana y las reglas que pueden guiarla	¿Qué debo hacer?	Bien y mal, justicia, deber
Estética	Lo bello y el arte	¿Qué es lo bello?	Arte, gusto, creatividad
Lógica	El pensamiento correcto	¿Cómo razonamos de manera válida?	Argumentos, falacias, inferencia
Filosofía política	La vida en sociedad	¿Cómo debemos organizarnos para vivir juntos?	Estado, democracia, libertad, poder
Filosofía de la ciencia	La ciencia y sus métodos	¿Qué hace que un conocimiento sea científico?	Método científico, teorías, verdad en la ciencia
Antropología filosófica	El ser humano	¿Qué es el hombre?	Libertad, mente y cuerpo, dignidad

Metafísica y ontología

La metafísica es una rama de la filosofía que busca comprender la naturaleza de la realidad. A diferencia de las ciencias, que se ocupan de aspectos particulares del mundo —como la biología de los seres vivos o la física de los fenómenos naturales—, la metafísica se pregunta por aquello que está más allá de lo que podemos observar directamente. Sus interrogantes giran en torno a lo que existe en general, al porqué de la existencia y al sentido de las cosas.

A lo largo de la historia del pensamiento filosófico, han existido distintas corrientes y pensadores que han ofrecido respuestas muy diversas a las cuestiones planteadas por la metafísica. Algunos grandes filósofos, como Platón, sostuvieron que existe una realidad superior e inmutable más allá del mundo físico. De ahí el nombre de *metafísica*, que significa "después de la física" (*meta ta physika* en griego). Esta realidad superior, que es permanente y universal a diferencia del mundo físico, que es contingente y cambiante, es el objeto de estudio por excelencia de la metafísica. Su propósito es situar al ser humano en el mundo y darle un sentido claro a la experiencia de vivir.

Entre los muchos temas que aborda la metafísica se encuentran la naturaleza del tiempo, el espacio, la identidad personal, la causalidad y la relación entre el cuerpo y la mente. Aunque estos asuntos puedan parecer abstractos, intangibles o incluso inútiles, están estrechamente ligados a preguntas que todos nos hemos hecho en algún momento y cuyas respuestas son de gran importancia para la vida: ¿qué somos?, ¿cuál es nuestro lugar en el universo?, ¿qué significa que algo sea real?, ¿por qué suceden las cosas?, etc.

Incluso afirmaciones tan simples como "solo existe lo que vemos" o "la realidad es más de lo que percibimos" adoptan una perspectiva que interroga la realidad y puede considerarse metafísica.

Así como la filosofía se divide en distintas ramas, dentro de la metafísica se encuentra la rama de la ontología, que es, por así decirlo, su núcleo más profundo. La palabra ontología proviene del griego *ontos* (ser) y *lógos* (estudio). La ontología no se interesa por tal o cual cosa en particular, sino por lo que significa existir, por la esencia de la existencia en sí.

Busca identificar las categorías más generales que están presentes en todo lo que existe: ser, esencia, existencia, identidad, diferencia, sustancia, accidente, universalidad y contingencia. Este conjunto de ideas y conceptos no describe objetos concretos, como la naturaleza del agua o del acero, sino los rasgos comunes que hacen posible hablar de cualquier cosa y que se encuentran en todas las entidades, ya sean materiales o intangibles.

Una pregunta clásica de la ontología en este sentido es: ¿por qué es el Ser y no más bien la Nada? O: ¿Cuál es la relación entre el Ser y el Tiempo? Preguntas que, dicho sea de paso, han producido muchos de los grandes textos de la filosofía, como *Ser y Tiempo* de Martin Heidegger y *El Ser y la Nada* de Jean-Paul Sartre.

Como mencionamos antes, la relación entre la metafísica y la ontología es muy estrecha: mientras la metafísica ofrece un marco general para pensar la realidad, la ontología se concentra en el estudio directo del ser. Por eso Aristóteles llamó a la ontología la "filosofía primera", el punto de partida de toda reflexión filosófica.

Aunque son disciplinas antiguas y en apariencia oscuras, siguen siendo relevantes e iluminadoras hasta la fecha. Por ejemplo, los debates contemporáneos sobre la conciencia, la inteligencia artificial o la estructura del cosmos, requieren marcos conceptuales e ideas para organizar y dar sentido a la discusión, y partes importantes de esos marcos han sido aportadas por la ontología y la metafísica. En este sentido, la metafísica y la ontología continúan siendo herramientas fundamentales para pensar la realidad y el lugar que ocupamos en ella.





P

E

C

Lo que parece ser y lo que realmente es: utilicemos el asombro para explorar la realidad

Hasta este punto, hemos aprendido acerca de la naturaleza del conocimiento, de las diferentes ramas de la filosofía y de las preguntas y objetos de estudio que componen la metafísica y la ontología.

Crea

Ahora ha llegado el momento de poner en práctica nuestros conocimientos e intentar aplicarlos a un problema de la vida real. Ese es el propósito del siguiente **Proyecto Escolar Comunitario (PEC)**.

- F. Revisa con cuidado las indicaciones y los distintos puntos que se abordan en este proyecto, para que puedas llevártalo a cabo de manera provechosa.

1. Problemática a abordar por el PEC

La vida contemporánea de las personas y de los estudiantes como tú está llena de información, imágenes y experiencias que generan dudas difíciles de resolver: ¿lo que estoy viendo, leyendo o escuchando en mis redes es real o solo lo parece?

Existen numerosos retos en este sentido en nuestra vida diaria, especialmente en el mundo digital. Desde las noticias falsas en redes sociales hasta materiales generados con inteligencia artificial, la dificultad para distinguir entre realidad y apariencia afecta la manera en que comprendemos el mundo y confiamos en nuestro propio conocimiento. Esta es la problemática que aborda este PEC.

2. Propósito del PEC

En este proyecto vas a aprender a cuestionar y reflexionar críticamente sobre lo que consideras verdadero y cómo eso influye en tu forma de actuar. A partir de ideas como asombro, realidad, apariencia, ser y conocimiento, fortalecerás tu capacidad para analizar, argumentar y pensar de manera crítica.

Objetivo:

Cuestionarnos si lo que vemos en las redes es realmente verdadero o solo parece serlo.

3. Pasos a seguir

Selecciona tres artículos o notas de tu red social favorita y en tu cuaderno de trabajo realiza un pequeño ensayo de cada uno.

Cada ensayo debe responder a estas dos preguntas:

- ¿Es esto realmente verdadero, más allá de que parece serlo?
- ¿Cómo puedo estar seguro de que lo es?

Usa ejemplos de tu vida cotidiana y de ideas filosóficas para analizar temas como el ser, la existencia, la apariencia y la realidad.

4. Análisis

En parejas realicen una tabla comparativa con sus respuestas y analicen si los contenidos que encontraros en sus redes que pueden ser o no verdaderos

5. Reflexión

Discute con tu pareja de equipo los resultados y que tanto pueden afectar estos contenidos que "parecen ser reales , pero no lo son"

6. Posibles soluciones

Como equipo diseñen una campaña de memes que puedan presentar en su compendio.

7. Producto final

Vas a crear un **compendio filosófico digital** titulado *La realidad de mis redes*. Este compendio estará formado por **ensayos cortos** donde reflexiones sobre lo que observas en las redes sociales.

Puedes utilizar un programa de presentaciones digitales, diapositivas o cartulinas para mostrar tu trabajo.

Finalmente, presenten sus resultados en equipo ante la clase.

Aprendizajes que aplicarás al desarrollar tu PEC

Principios de la Nueva Escuela Mexicana

Honestidad

Responsabilidad ciudadana

Participación en la transformación de la sociedad

Transversalidad

- **Cultura digital.** Aplica tus conocimientos de cultura digital para buscar, analizar y presentar información relacionada con tu práctica..
- **Ciencias sociales.** Desarrolla habilidades de investigación y verificación de datos sobre las interacciones sociales contemporáneas.
- **Formación socioemocional.** Fortalece tu capacidad para distinguir lo verdadero de lo falso en un entorno donde tu identidad se refleja y se cuestiona constantemente.
- **Literatura y redacción.** Aprende a organizar, razonar y argumentar tus ideas de forma clara y convincente sobre un tema que consideres importante.

Ejemplos de transversalidad en la práctica

- En Formación Socioemocional, cada equipo elige un video que consideren problemático para su identidad personal o para su comunidad. Luego, analizan diferentes puntos de vista sobre por qué ese contenido puede resultar problemático.
- En Cultura Digital, revisan las herramientas y estrategias necesarias para buscar información confiable que les ayude a reconsiderar el problema.
- En Ciencias Sociales, analizan las fuentes consultadas y las metodologías que les permiten comprobar la veracidad de la información.
- En Literatura y Redacción, elaboran el ensayo filosófico y crean la antología sobre el tema trabajado..



CIERRE



E. Hemos llegado al final de nuestra travesía y es momento de poner en práctica nuestros conocimientos. Utiliza las palabras del recuadro para completar los espacios vacíos en el texto que sigue a continuación. Recuerda que algunas palabras se pueden repetir más de una vez.

Banco de palabras:

Hume, esencia, inteligencia artificial, Platón, certeza, apariencia, asombro, Popper, Aristóteles, sentidos, metafísica, realidad, Locke, creemos percibir, existe, Descartes, preguntas, conocimiento, filosofía, ontología, mundo, existencia, realidad

La historia de la _____ comienza con el _____, esa reacción natural que sentimos frente a lo desconocido. Cuando algo nos sorprende, nos detenemos a pensar y surgen _____ fundamentales. Según _____ y Aristóteles, el asombro es el punto de partida de todo filosofar, porque nos invita a detenernos, reflexionar y cuestionar lo que creemos evidente. Sin esta actitud, no habría surgido la _____, entendida como el amor por el saber y la búsqueda constante de respuestas sobre el _____ y sobre nosotros mismos. La filosofía ha mostrado que, aunque la _____ estudia aspectos concretos como la biología o la física, existe una rama que va más allá y se pregunta por lo que fundamenta todo lo real. Esa rama es la _____, cuyo nombre proviene del griego y significa “después de la física”. La _____ se ocupa de indagar qué _____, por qué _____ y cuál es el sentido último de las cosas. En su interior se encuentra la _____, considerada por _____ como la “filosofía primera”, porque se centra en lo que significa ser en sí mismo. La _____ no estudia objetos particulares, sino categorías universales como ser, _____ e identidad.

Una de las preguntas más importantes que aborda la metafísica es cómo distinguir entre _____ y _____. La _____ se refiere a lo que existe de manera independiente de nuestras percepciones, mientras que la _____ es la forma en que las cosas se presentan a nuestros _____. Muchas veces lo que vemos o _____ no coincide con la realidad, y es en esa tensión donde la filosofía cumple su papel: ayudarnos a pensar críticamente y a no quedarnos en lo superficial.

El problema del _____, trabajado por filósofos como René _____, John _____ o David _____, también parte de esta dificultad. Descartes mostró que los sentidos pueden engañarnos, mientras que pensadores contemporáneos como Karl _____ señalaron que el conocimiento no se mide por su _____, sino por la posibilidad de ser cuestionado y refutado. Así, lo que llamamos _____ debe ser analizado constantemente, ya que las _____ pueden confundirnos.

Hoy, en un mundo lleno de información digital, imágenes creadas por _____ y noticias falsas, la tarea de la filosofía sigue siendo vital.

F. Al concluir tu Proyecto Escolar Comunitario, revisa la antología de ensayos que elaboraron tú y tus compañeros. Utiliza esta revisión para analizar las siguientes preguntas.

1. Después de haber analizado ejemplos de noticias falsas o contenidos creados con inteligencia artificial, ¿qué criterios descubriste que te ayudan a distinguir entre realidad y apariencia en lo que circula en redes sociales?

2. A partir del trabajo del PEC, ¿de qué manera crees que el asombro puede ayudarte a desarrollar una actitud crítica frente a la información que recibes diariamente?

3. ¿Qué relación encontraste entre las nociones filosóficas de ser, existencia y conocimiento y las experiencias concretas que discutieron en tu equipo sobre los problemas de las redes sociales?

4. Reflexiona: ¿cómo piensas aplicar lo aprendido en este proyecto para enfrentar futuras situaciones donde no estés seguro de si algo es verdadero o simplemente parece serlo?

Propósito formativo

2

La filosofía política: pensando nuestras relaciones sociales

Promueve la comprensión de los fundamentos éticos y su aplicación en la vida cotidiana, fomentando la reflexión crítica sobre dilemas morales y el papel de la Filosofía en la toma de decisiones.



En este nuevo propósito formativo vamos a hablar sobre la filosofía política, que es la rama de la filosofía que estudia cómo nos relacionamos a nivel social desde un aspecto teórico, poniendo atención en problemas como la democracia, el Estado de derecho, la justicia o las relaciones de poder.



¿Sabías que...?

¿Sabías que al vivir en sociedad siempre estamos dentro de un sistema de poder en donde tenemos que hacer cosas que no queremos?

Según el Diccionario de la *Real Academia Española* (RAE), el poder se define como: "Dominio, imperio, facultad y jurisdicción que alguien tiene para mandar o ejecutar algo." Y, específicamente, el poder político como la "capacidad del Estado para obligar a los ciudadanos a que acaten sus decisiones".

Desde que nacemos, formamos parte de reglas y normas que marcan nuestros derechos y responsabilidades, como la familia, la escuela, la ciudad, el país donde vivimos y las desigualdades educativas y económicas.

Además, existe un poder que nos inclina a hacer ciertas cosas impuestas por normas sociales e ideas que influyen en nuestra vida diaria, como las desigualdades en los roles de género entre hombres y mujeres.

Gracias a la filosofía política, podemos reflexionar sobre estas formas de poder e imaginar cómo vivir juntos de manera más justa.





A. Piensa en tu vida cotidiana e identifica tres situaciones donde se manifieste alguna forma de poder político (puede ser en tu escuela, familia, comunidad o en alguna institución). Para cada situación, responde:

1. ¿Quién o quiénes ejercen el poder en esa situación?

(Response box)

2. ¿Sobre quiénes se ejerce ese poder?

(Response box)

3. ¿Mediante qué mecanismos o reglas se ejerce ese poder?

(Response box)

4. ¿Consideras que ese ejercicio del poder es justo? ¿Por qué?

(Response box)

B. Forma un equipo con tres compañeros y comparten sus respuestas. Después, reflexionen juntos sobre las preguntas de abajo, partiendo de las opciones que se presentan, y preparen una breve exposición de 3 minutos para compartir con el resto del grupo.

1. ¿Qué parecidos y diferencias vieron en las situaciones que identificaron?

- En todas hay reglas que dan forma al poder, pero algunas parecen más justas que otras.
- El poder va de arriba hacia abajo, aunque también hay casos donde se comparte entre iguales.
- A veces la gente acepta el poder, pero también puede estar en desacuerdo.

2. ¿Creen que se pueden cambiar esas relaciones de poder? ¿Cómo?

- Sí, con diálogo y participación para crear reglas que ayuden a todos.
- Se pueden cambiar un poco con educación y entendiendo cómo funciona el poder.
- Es difícil, porque son muy profundas y responden a intereses que buscan mantener las cosas como están.

3. ¿Qué harían para que el poder en esas situaciones sea más justo?

- Que no siempre lo tengan las mismas personas.
- Tomar decisiones consultando a todos los afectados.
- Poner reglas claras y transparentes, que puedan revisarse y cambiarse si no funcionan.



DESARROLLO



Transversalidad



El estudio de la política se vuelve más interesante cuando lo observamos desde diferentes materias, pues cada una de ellas nos ofrece una forma distinta de entender cómo funciona el poder en la sociedad.

Por ejemplo, la ciencia política analiza cómo trabajan los gobiernos y sus instituciones. La sociología observa la manera en que se reparte el poder entre los distintos grupos sociales. La antropología estudia cómo el poder se expresa en las culturas de diferentes pueblos. La economía analiza la relación entre el dinero y los recursos con las decisiones políticas. La psicología investiga la forma en que las personas reaccionan ante la autoridad. Y la filosofía política se pregunta qué es lo justo, qué significa la libertad o qué hace que un gobierno sea legítimo.

Al reunir todas estas miradas, podemos comprender mejor cómo funciona la política, no solo en los gobiernos, sino también en la vida cotidiana y en el mundo en general.

En la siguiente tabla podemos observar cuáles son los problemas que distintas disciplinas analizan al trabajar alrededor de la política y de las relaciones sociales y políticas.

Disciplina	Preguntas clave	Materia de estudio
Ciencia política	¿Cómo funcionan las instituciones de gobierno? ¿Qué sistemas políticos existen?	Instituciones y sistemas formales de gobierno
Sociología	¿Cómo se distribuye y ejerce el poder entre grupos sociales?	Distribución del poder en la estructura social
Antropología	¿Cómo se manifiesta el poder político en distintas culturas? Manifestaciones culturales del poder político	
Economía	¿Qué relación existe entre recursos materiales y autoridad?	Intersección entre recursos económicos y poder político
Psicología	¿Cómo responden los individuos y grupos ante estructuras de poder?	Respuestas psicológicas a las jerarquías y la autoridad
Filosofía política	¿Cuáles son los fundamentos éticos del poder? ¿Qué es la justicia?	Nociones de justicia, libertad, legitimidad y fundamentos conceptuales del poder

Aunque todas las disciplinas anteriores tienen una perspectiva importante que aportar en el estudio de la política y de las **relaciones sociales**, la **filosofía política** es fundamental para el trabajo de todas las demás.

La filosofía política ocupa un lugar muy importante en el estudio del poder porque ofrece las ideas básicas para entender cómo debe organizarse una sociedad. A diferencia de otras perspectivas que se enfocan en problemas más prácticos, la filosofía política se pregunta por aspectos más teóricos y abstractos, como, por ejemplo: ¿qué es el poder?, ¿qué significa la justicia?, ¿qué hace que un gobierno sea legítimo?

Siguiendo el pensamiento clásico de Aristóteles, la filosofía política puede comprenderse también como una reflexión sobre la naturaleza social del ser humano. Para este filósofo, las personas no pueden alcanzar la felicidad ni la virtud aisladas, sino viviendo en comunidad. El ser humano, decía, es un ser político por naturaleza, y por eso la organización de la ciudad o del Estado debe orientarse al bien común. Esta mirada permite entender que la política no solo trata de leyes o gobiernos, sino del modo en que convivimos y buscamos juntos una vida justa y digna para todos.

Gracias a este tipo de preguntas se han creado conceptos que usamos todo el tiempo para pensar la política, como el **contrato social** (un acuerdo que justifica la autoridad del Estado), los **derechos naturales** (libertades que todas las personas tienen por el simple hecho de existir) o la **biopolítica** (cómo los gobiernos influyen en la vida de las personas).

Cuando la ciencia política estudia a los gobiernos y sus mecanismos institucionales, la sociología analiza la desigualdad o la economía revisa cómo se reparte el dinero, de alguna manera lo hacen apoyándose en las ideas de la filosofía política para interpretar lo que investigan. Además —y

este aspecto es muy importante—, la filosofía política no solo piensa cómo **es** la sociedad, es decir, lo que realmente sucede, sino también cómo **debería ser**, es decir, cómo serían las cosas idealmente.

Desde una perspectiva más antigua, Platón también reflexionó sobre la organización del Estado y las distintas formas de gobierno. En *La República*, propuso que el buen gobierno debía fundarse en la justicia y en el conocimiento del bien común. Según él, solo quienes alcanzan la sabiduría —los filósofos— pueden gobernar con verdadera justicia, porque comprenden lo que es bueno para todos. Para Platón, la política y la educación estaban profundamente unidas: una sociedad justa solo puede construirse cuando las personas son formadas en la virtud y en el amor a la verdad.

Platón analizó también las distintas formas de gobierno y cómo cada una refleja la manera en que se ejerce el poder dentro de una sociedad. Para eso clasificó los gobiernos en cinco tipos: la aristocracia, donde gobiernan los más sabios y justos; la timocracia, basada en el honor y el valor militar; la oligarquía, en la que mandan los más ricos; la democracia, donde todos pueden participar sin distinción; y la tiranía, que surge cuando un solo gobernante impone su voluntad por la fuerza.

Estas ideas y perspectivas nos ayudan a tener un punto de vista que nos permita reflexionar de forma crítica sobre la injusticia, la desigualdad o el abuso de poder, permitiéndonos imaginar otras formas de organizar el poder para que haya más libertad, igualdad y dignidad para todas las personas.

Este **aspecto normativo** del pensamiento de la filosofía política encuentra sus fundamentos en disciplinas más básicas de la propia filosofía, como la **Ética**.





Aprende

Ética, moral y conducta

Cuando hablamos de política no solo pensamos en leyes, partidos políticos o gobiernos. También nos referimos a problemas relacionados con la forma en la que vivimos juntos y en las distintas reglas que seguimos para convivir los unos con los otros. Por eso la filosofía política no puede separarse de la ética y la moral porque tanto la ética como la moral son disciplinas que reflexionan acerca de esas reglas que establecemos para poder convivir entre nosotros.

Es importante diferenciar entre la **ética** y la **moral**, ya que no son lo mismo.

La **ética** es una rama de la filosofía que reflexiona sobre lo que está bien o mal en nuestras acciones, sobre cómo y por qué debemos comportarnos frente a los demás e incluso frente a nosotros mismos.

Por ejemplo: ¿por qué debo tratar con respeto a mis compañeros de escuela?, ¿por qué debo ser tolerante con sus formas de vestir o de expresarse? Estas son preguntas que, de alguna forma, se vinculan con la ética.

Por otro lado, la **moral** es el conjunto de normas y valores que una sociedad acepta como correctos en determinados momentos históricos. Es decir, la moral, a diferencia de la ética, atiende a situaciones y sociedades específicas en momentos concretos.

Hay que subrayar que, aunque muchas veces usamos "ética" y "moral" como si fueran lo mismo, en filosofía no lo son. La moral depende de la cultura y de la historia de una sociedad en determinado momento; se trata de las costumbres que esa sociedad tiene con respecto a una gran diversidad de temas.

Por ejemplo, en algunas sociedades antiguas se consideraba correcto que solo los hombres participaran en política o que existieran castas sociales rígidas, lo cual, en nuestras sociedades —o al menos en algunas de ellas—, ya no es aceptable. Ahora creemos y tenemos la costumbre de que todas las personas, hombres y mujeres, debemos participar en política.

La **ética**, en cambio, busca analizar este tipo de normas y preguntarse si son justas con independencia de la sociedad y del momento histórico. Por eso, sus preguntas tienen un carácter universal, o al menos intentan tenerlo:

¿Es justo, con independencia de la sociedad, que solo los hombres participen en política?

Una buena forma de entender la diferencia entre la ética y la moral es pensándola en referencia a sus raíces epistemológicas. Los conceptos de ética y moral tienen significados distintos. La palabra **ética** proviene del griego ethos, que alude al carácter o modo de ser de una persona, mientras que **moral** proviene del latín mos, moris, que significa costumbre. Esta diferencia nos ayuda a comprender que la ética se relaciona con la reflexión racional sobre cómo debemos actuar para vivir bien, mientras que la moral se refiere a las normas y costumbres que cada sociedad considera correctas. En otras palabras, la ética busca fundamentar el porqué de nuestras acciones, y la moral muestra cómo esas acciones se practican en la vida cotidiana.

A lo largo de la historia del pensamiento filosófico, este vínculo entre **ética**, **moral** y pensamiento político ha adquirido diversos matices en el trabajo de distintos pensadores.

Por ejemplo, Aristóteles decía que la política es la continuación de la ética, porque la vida en comunidad busca la felicidad de todos. Para él, la conducta humana debía guiarse por la virtud, y el Estado tenía la tarea de ayudar a las personas a vivir bien y a encontrar la felicidad. Esto no quiere decir que cada uno pudiera hacer lo que quisiese, sino que todos deberían comportarse de forma virtuosa.

Por otro lado, Kant distinguía entre lo que hacemos por **costumbre** (que él entendía como **moral**) y lo que hacemos por **deber racional** (que entendía como **ética**). Kant propuso que debía existir una **ley moral universal**, o "imperativo categórico", y afirmó que debemos actuar de manera que lo que hagamos pueda convertirse en una regla válida para todos.



Este principio se puede expresar de varias formas, pero su formulación más conocida establece que debes obrar siguiendo una regla que puedas querer que, al mismo tiempo, se convierta en **ley universal**. Esto significa que, antes de actuar, debemos preguntarnos si estaríamos dispuestos a que todos actuaran de la misma manera en circunstancias similares. Si la respuesta es negativa, entonces la acción no es moralmente correcta. Por ejemplo, si una persona piensa en mentir para evitar un castigo, debería preguntarse si estaría bien que todos mintieran en una situación similar. Si esa regla se convirtiera en universal, la confianza entre las personas desaparecería y nadie creería en la palabra del otro. Por eso, según Kant, mentir no puede considerarse una acción moralmente correcta, ya que no podría transformarse en una ley válida para todos. Este tipo de razonamiento muestra cómo el imperativo categórico nos ayuda a reflexionar antes de actuar, guiando nuestras decisiones hacia el respeto y la coherencia moral.

Para otros pensadores, como **Jean-Jacques Rousseau**, la conducta política debía fundarse en un **contrato social**, es decir, en un acuerdo entre todos los miembros de la sociedad para vivir bajo leyes comunes. En este caso, a diferencia de Kant, la moral de la comunidad tiene un mayor peso sobre la reflexión ética y acaba impactando inevitablemente la acción política.

John Stuart Mill, un filósofo más cercano a nuestros tiempos, defendió que la conducta debía orientarse a producir el mayor bienestar para la mayor cantidad de personas, una idea conocida como **utilitarismo**.



Según él, nuestras acciones son correctas si generan felicidad y reducen el sufrimiento, no solo para uno mismo, sino para todos los afectados. Esto lo llevó a pensar que los derechos individuales —como la libertad de expresión, la posibilidad de elegir y la autonomía personal— eran esenciales, porque permitían que cada persona buscara su propio bienestar sin dañar a los demás.

Al mismo tiempo, Mill reconocía que la sociedad necesitaba establecer normas morales y políticas que protegieran a la comunidad en su conjunto. Por ejemplo, creía que el Estado debía intervenir en la educación o en la protección de las minorías para garantizar que la libertad de unos no se convirtiera en la opresión de otros. En este sentido, Mill intentó equilibrar la libertad individual con la responsabilidad social, mostrando que ética, moral y política están profundamente conectadas.

La historia nos da ejemplos de cómo se cruzan la moral y la ética. Durante siglos, la esclavitud fue aceptada como moralmente válida en muchas culturas, pero la reflexión ética llevó a considerarla injusta, hasta lograr su abolición en gran parte del mundo. Algo parecido ocurrió con los derechos de las mujeres: durante mucho tiempo se creyó que no debían votar ni ocupar cargos públicos, pero la ética política cuestionó esa exclusión hasta convertir la igualdad en un valor fundamental.

Nuestra conducta política —cómo votamos, cómo participamos en la comunidad, cómo respondemos a la autoridad— refleja tanto los valores morales que hemos aprendido como nuestras reflexiones éticas personales. Muchas veces hay conflictos: lo que una comunidad considera correcto puede chocar con lo que pensamos que es justo, y allí surgen dilemas que nos obligan a decidir.

La filosofía política estudia las tensiones entre ética personal, moral colectiva y conducta social, y busca principios que nos ayuden a organizar una sociedad más justa. Al hacerlo, nos invita a cuestionar las normas establecidas cuando no respetan la libertad, la igualdad y la dignidad humana, valores que muchos pensadores han defendido como base del bien común.



P

E

C

Relaciones de poder en la escuela y la familia

C. Revisa con cuidado las indicaciones y los distintos puntos que se abordan en este proyecto, para que puedas llevarlo a cabo de manera provechosa.



Crea

1. Problemática a abordar por el PEC

Las relaciones de poder están presentes en todos los ámbitos de la sociedad, incluyendo la familia y la escuela. En este sentido, a veces los jóvenes se enfrentan a reglas y autoridades que pueden sentirse injustas, arbitrarias o desconectadas de su realidad. Estas experiencias generan tensiones que afectan su bienestar emocional y su percepción de la justicia social..

2. Propósito del PEC

En este proyecto vas a desarrollar una **comprensión crítica sobre las relaciones de poder** que experimentas en tu vida cotidiana.

A través del diálogo con tus compañeros, analizarás cómo funcionan las reglas y la autoridad en la escuela y en la familia.

Objetivo:

El objetivo es que puedas:

- Identificar continuidades y cambios en las formas de ejercer el poder.
- Reconocer que las relaciones de poder pueden modificarse.
- Desarrollar estrategias para cuestionar y transformar relaciones de poder injustas.
- Fortalecer tu capacidad de análisis político a partir de tu propia experiencia.

3. Pasos a seguir

1. **Formen equipos de trabajo** e incluyan compañeros de diferentes grados.
2. **Realicen entrevistas** sobre las experiencias de sus compañeros con las reglas y la autoridad en la escuela y la familia.
3. **Reflexionen y respondan** individualmente estas preguntas:

- ¿Cómo experimentamos las relaciones de poder en nuestra vida cotidiana?
- ¿Qué reglas y formas de autoridad enfrentamos en la escuela y en la familia?
- ¿Cómo podemos transformar las relaciones de poder injustas?

Usa ejemplos de tu vida diaria y apóyate en ideas filosóficas para analizar temas como poder político, autoridad, justicia y estructuras sociales.

4. Análisis

En parejas, elaboren una **tabla comparativa** con las respuestas de las entrevistas. Analicen las experiencias de sus compañeros en los diferentes ámbitos (escuela y familia). Después, dialoguen sobre los resultados y reflexionen cómo estas relaciones de poder influyen en el bienestar de las personas y en la construcción de una sociedad más justa.

5. Reflexión

Cometen con su pareja qué tanto pueden cambiar las relaciones de poder y cómo han sido transformadas a lo largo de la historia.

Reflexionen sobre qué estrategias pueden aplicarse hoy para modificar estructuras de poder injustas.

6. Posibles soluciones

En equipo, diseñen **propuestas concretas** para transformar relaciones de poder injustas en su escuela, familia o comunidad.

Estas propuestas formarán parte de su **documental final**.

7. Producto final

Crean un **documental colectivo** titulado “¿Cómo vivimos las relaciones de poder?”

El documental incluirá:

- Fragmentos de entrevistas
- Análisis comparativos
- Propuestas de transformación
- Representaciones gráficas
- Reflexiones filosóficas
- Ejemplos históricos

Pueden usar un programa de presentaciones digitales, diapositivas o cartulinas para presentarlo.

Finalmente, presenten sus resultados en equipo ante la clase.

Aprendizajes que aplicarás al desarrollar tu PEC

Principios de la Nueva Escuela Mexicana

Honestidad

Responsabilidad ciudadana

Participación en la transformación de la sociedad

Respeto a la dignidad humana

Interculturalidad

Transversalidad

- **Cultura digital.** Diseña y crea material audiovisual digital que incluya elementos visuales para representar las relaciones de poder y sus posibles transformaciones.
- **Ciencias sociales.** Comprende cómo las estructuras sociales, políticas y económicas influyen en las relaciones de autoridad. Analiza teorías sobre el poder y la autoridad en distintos contextos.
- **Formación socioemocional.** Reflexiona sobre cómo las relaciones de poder y autoridad te afectan emocionalmente y aprende a gestionar esas emociones. Desarrolla estrategias para expresar desacuerdos de forma constructiva y respetuosa.
- **Literatura y redacción.** Desarrolla habilidades de entrevista, transcripción y redacción de análisis comparativos. Aprende a elaborar guiones de entrevista y a practicar técnicas de escucha activa.

Ejemplos concretos de transversalidad en la práctica:

- En Lenguaje y Comunicación, aprenderás a elaborar guiones de entrevista, practicar escucha activa y sintetizar información para construir narrativas coherentes en tu documental.
- En Formación Socioemocional, reflexionarás sobre cómo te sientes al enfrentar reglas y autoridades, y desarrollarás formas constructivas de expresar tus opiniones y desacuerdos.
- En Cultura Digital, trabajarás en un video que represente simbólicamente las relaciones de poder, aplicando técnicas de edición y diseño gráfico.
- En Ciencias Sociales, estudiarás teorías sobre el poder y la autoridad, y analizarás cómo factores como la clase social, el género o la ubicación geográfica influyen en las relaciones de poder.



CIERRE



E. Lee el siguiente caso y responde.

En tu escuela se estableció una nueva regla: no se permite usar teléfonos celulares durante toda la jornada escolar, incluyendo los recesos. Si un estudiante es sorprendido usándolo, su celular será guardado por una semana. La decisión fue tomada sin preguntar la opinión de los estudiantes. Algunos están de acuerdo porque creen que ayudará a concentrarse más en clase, mientras que otros piensan que es injusto, porque los recesos son tiempo libre.



Identifica las relaciones de poder

- ¿Quién ejerce el poder?
- ¿Sobre quiénes se ejerce?
- ¿Mediante qué mecanismos?

Análisis desde diferentes perspectivas

- Desde la ética: ¿Esta regla respeta la dignidad humana? ¿Por qué?

- Desde la moral: ¿Qué valores sociales están en conflicto en esta situación?

- Desde la filosofía política: ¿Consideras legítima esta decisión? Fundamenta tu respuesta.

Aplicación del imperativo categórico kantiano

- Formula un imperativo categórico que podría aplicarse a esta situación.

- Explica si la regla actual pasaría la prueba del imperativo categórico (¿estaríamos dispuestos a que todos actuaran siempre así?).





Imperativo para la red

Ahora ha llegado el momento de poner en práctica nuestros conocimientos de la unidad y vamos a aplicarlos a un problema de la vida real. Ese es el propósito del siguiente **Proyecto Aula Escuela Comunidad (PAEC)**.

1. Problemática a abordar en el PAEC

En las aulas, las escuelas y, en general, en la comunidad —sobre todo en las comunidades en línea—, el **bullying** y la **discriminación** son problemas cada vez más frecuentes. Los jóvenes y estudiantes enfrentan burlas, exclusión y agresiones por razones de género, apariencia, origen, nivel económico y muchas otras más.

Esta situación se abordará para fomentar el **respeto** y la **dignidad humana**, promoviendo una convivencia más justa y empática en el entorno escolar y digital inmediato. Mediante la formulación de **imperativos categóricos**, inspirados en Kant, los estudiantes analizarán casos reales, reflexionarán sobre sus actos y diseñarán normas éticas universales que mejoren la convivencia en su comunidad.

2. Propósito del PAEC

Formular imperativos categóricos al estilo kantiano que establezcan principios éticos universales para guiar la forma de comportarse con personas diferentes en el aula, la escuela y la comunidad, especialmente en redes sociales, con el fin de combatir el **bullying** y promover el respeto a la dignidad humana.

Objetivo:

Reflexionar de forma profunda acerca de la experiencia en cuanto al acoso y bullying y encuentren formas éticas de relacionarse con los demás en estos contextos.

3. Pasos a seguir

Formen equipos de 4 o 5 personas y elijan, entre todos, un tema que quieran investigar, relacionado con situaciones de bullying, discriminación o acoso en redes sociales en los ámbitos de la vida en el aula, la escuela y la comunidad. Ese tema se convertirá en el centro de su proyecto, así que piénsenlo con cuidado. Anótenlo en su cuaderno de trabajo.

4. Análisis

En su equipo, identifiquen y documenten situaciones de bullying o discriminación en el aula, escuela y redes sociales.

5. Reflexión

Discutan entre los integrantes de su equipo casos concretos aplicando el concepto de imperativo categórico kantiano. Formulen imperativos categóricos que puedan convertirse en principios universales de convivencia.

6. Posibles soluciones

Diseñen productos creativos para difundir estos imperativos en la comunidad escolar.

7. Producto final

Entre todos los integrantes de equipo van a crear un **compendio digital** que va a incluir:

- Cápsulas de podcast de imperativos categóricos con justificación filosófica
- Campaña escolar "Actúa con dignidad" (carteles, videos, memes éticos)
- Código de convivencia ética para el aula y redes sociales

Presenten su proyecto en equipo, utilizando un software de presentaciones, diapositivas o cartulinas en su clase, donde todos los integrantes deben de participar.

8. Reflexión personal

Después de realizar tu proyecto, contesta en los espacios las siguientes preguntas:

a. ¿Cuál es la enseñanza más valiosa que te dejó formular un imperativo categórico para combatir el bullying en tu comunidad escolar?

b. ¿De qué manera este principio ético puede inspirarte para tomar decisiones en tu presente, especialmente en tus interacciones en redes sociales?

Tabla de autoevaluación formativa / preguntas abiertas

Criterio	Sí	No
I Aporté ideas para el proyecto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I Realicé mi parte del trabajo (investigación, análisis, formulación de imperativos o diseño).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I Escuché con respeto a mis compañeros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I Cumplí con los tiempos acordados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I Compartí mi imperativo o apoyé a mi equipo para presentarlo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I Mostré actitudes de respeto, empatía y colaboración.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I Reflexioné sobre lo que aprendí al formular principios éticos universales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Aprendizajes que aplicarás al desarrollar tu PAEC

Principios de la Nueva Escuela Mexicana (NEM)

Respeto a la dignidad humana	Responsabilidad ciudadana	Cultura de la paz	Honestidad



Ámbito socioemocional

- Empatía, respeto y reconocimiento de la dignidad de todas las personas.
- Autorregulación emocional y control de impulsos agresivos en redes sociales.
- Pensamiento crítico y análisis ético de las propias acciones y de las consecuencias emocionales de estas en sus compañeros o pares.



Transversalidad



Áreas				
Pensamiento Filosófico	Cultura Digital	Ciencias Sociales	Lengua y Comunicación	Formación Socioemocional
Vinculación con el proyecto				
Imperativo categórico, ética kantiana, dignidad humana.	Uso ético de redes sociales, ciudadanía digital responsable.	Derechos humanos, cultura de paz, responsabilidad ciudadana.	Argumentación filosófica y redacción de principios éticos.	Empatía, respeto a la diversidad, construcción de comunidades inclusivas.

Ejemplo concreto de transversalidad:

El proyecto se trabaja en Pensamiento Filosófico y Humanidades e implica la formulación de imperativos categóricos y el entendimiento de la dimensión social de la ética y la moral. Se vincula con Cultura Digital mediante el análisis de casos de ciberbullying.

Igualmente, requiere habilidades en Ciencias Sociales para entrevistar a sus pares, y en Formación Socioemocional se desarrollan la empatía y el respeto. Finalmente, en Lengua y Comunicación se redactan los principios éticos con argumentación sólida.

Ejemplo modelo de desarrollo del PAEC

Presentación

"Hola buenos días a tod@s los presentes, gracias por estar aquí. Nosotros somos Andrea, Carlos, Sofía y Miguel."

Presentaremos nuestro compendio de imperativos categóricos frente a ustedes compañeros, padres y maestros. Compartiremos los principios éticos que formulamos y explicaremos cómo aplicarlos en nuestra convivencia diaria".

Tema elegido por nuestro equipo:

Principios éticos contra el *bullying* y por el respeto

Investigación

En el equipo identificamos 4 situaciones problemáticas en nuestra escuela y redes sociales:

- **Caso 1 - Memes ofensivos**

Un estudiante de segundo semestre publicó memes burlándose de la apariencia física de una compañera. Ella dejó de asistir a clases por depresión.

- **Caso 2 - Exclusión digital**

Un grupo de WhatsApp de la clase excluía intencionalmente a dos estudiantes por su orientación sexual, generando aislamiento social.

- **Caso 3 - Comentarios discriminatorios**

En el salón, varios estudiantes hacían comentarios despectivos sobre el origen étnico de un compañero indígena, normalizando el racismo.

- **Caso 4 - Acoso colectivo**

Un estudiante con discapacidad fue grabado sin su consentimiento y el video fue compartido en redes sociales con comentarios crueles.

Análisis y reflexión

Aplicamos el imperativo categórico kantiano preguntándonos: *"¿Estaríamos dispuestos a que todos actuaran de la misma manera en circunstancias similares?"*

Nuestra reflexión es que ninguna de estas acciones puede convertirse en ley universal, porque si todos actuáramos así, destruiríamos la dignidad humana y la convivencia pacífica. Reconocemos que cada persona debe ser tratada como un fin en sí misma, nunca como un medio para divertirse o sentirse superior.

Producto creado

Decidimos crear tres productos interconectados:

1. Compendio digital "Imperativos para la dignidad" con 10 principios éticos formulados por nuestro equipo.
2. Campaña escolar "Actúa con dignidad" con carteles en pasillos, memes éticos en redes sociales de la escuela y videos cortos.
3. Código de convivencia ética para el aula y redes sociales.

Principios NEM trabajados

- Respeto a la dignidad humana
- Responsabilidad ciudadana
- Cultura de la paz

Transversalidad aplicada

- Pensamiento Filosófico → formulación de imperativos categóricos
- Cultura Digital → análisis de ciberbullying y diseño de campaña digital
- Ciencias Sociales → derechos humanos y ciudadanía
- Lengua y Comunicación → argumentación filosófica escrita
- Formación Socioemocional → empatía, respeto y autorregulación

Ámbito socioemocional

- Empatía y pensamiento crítico
- Autorregulación emocional
- Respeto a la diversidad y dignidad humana

Problemática y solución (notas manuscritas):

- Problemática: *Bullying* y discriminación

Solución: Imperativos categóricos universales