

SERIE
TLALMANALLI



CONCIENCIA HISTÓRICA III

*Araceli Bastida de la Toba
Ricardo Enrique Ortiz Calderón de la Barca*

NUEVA
ESCUELA
MEXICANA





Conciencia Histórica III

Primera edición 2026

ISBN:

D.R. © 2019, Delta Learning®

José Ma. Morelos No.18, Col. Pilares, C.P. 52179, Metepec, Edo. de México

Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana

Registro número: 4041

Contacto: 800 450 7676

Correo: contacto@deltalearning.com.mx



deltalearning.com.mx

Todos los derechos reservados. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito del titular del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

Dirección editorial:	Delta Learning®
Editor en jefe:	Zito Octavio Alejandre Rosas
Autores:	Araceli Bastida de la Toba Ricardo y Enrique Ortiz Calderón de la Barca
Correctora:	Martha Patricia Martínez Galindo
Diseño:	Diana Pérez González y el equipo de Argonauta Comunicación
Portada:	Elio Teutli Cortés
Imágenes:	Adobe Stock
Producción:	Lizbeth López Reyes

Aviso de exención de responsabilidad:

Los enlaces provistos en este libro no pertenecen a Delta Learning®. Por tanto, no tenemos ningún control sobre la información que los sitios web están dando en un momento determinado y por consiguiente no garantizamos la exactitud de la información proporcionada por terceros (enlaces externos). Aunque esta información se compila con gran cuidado y se actualiza continuamente, no asumimos ninguna responsabilidad de que sea correcta, completa o actualizada.

Los artículos atribuidos a los autores reflejan las opiniones de los mismos y, a menos que se indique específicamente, no representan las opiniones del editor. Además, la reproducción de este libro o cualquier material en cualquiera de los sitios incluidos en este libro no está autorizada, ya que el material puede estar sujeto a derechos de propiedad intelectual.

Los derechos están reservados a sus respectivos propietarios y Delta Learning® no se responsabiliza por nada de lo que se muestra en los enlaces provistos.

Delta Learning® es una marca registrada propiedad de Delta Learning S.A. de C.V. Prohibida su reproducción total o parcial.

Impreso en México

Presentación



Finalizamos la serie de Conciencia histórica con este libro dedicado a abordar la relación histórica que tenemos con nuestro pasado más reciente, desde los hechos ocurridos durante la Segunda Guerra Mundial hasta la etapa de la alternancia política mexicana ocurrida a partir del año 2000, aunados a los acontecimientos mundiales y los descubrimientos científicos que han tenido lugar durante los últimos años; todos hechos que continúan desenvolviéndose en la actualidad.

Puesto que se trata de un pasado que incluye sucesos que tú, lector y alumno de preparatoria, has vivido, es normal que tengas una postura sobre todo lo que aquí se presenta. Y eso no es malo: la historia no se escribe desde la absoluta objetividad, puesto que no hay tal: la historia se narra con un propósito en mente al escribirla. Eso lo saben los poderosos, quienes desde siempre la han usado para justificar sus actos. Así, por ejemplo, es el caso con “La mentira sistemática con la que Estados Unidos justifica sus guerras de agresión y la imposición de sus modelos económicos al mundo [que] lleva vigente más de dos siglos”.¹

En el presente libro, lo mismo que en los anteriores de *Conciencia histórica I* y *Conciencia histórica II*, nuestro propósito siempre ha sido insistir en que las luchas sociales, las batallas que los campesinos, obreros y estudiantes como tú han llevado a cabo para hacer escuchar sus demandas, en un país cuya clase política y empresarial siempre ha intentado silenciarlos, se den a conocer. Lo que también nos interesa es nunca dejar de lado la difícil lucha que las mujeres han enfrentado para ganar la conquista social de ser consideradas políticamente iguales que los hombres.

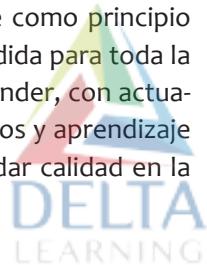
Con este libro buscamos no sólo presentar hechos históricos como si fueran acontecimientos ajenos a nosotros; por el contrario, nuestro objetivo es encontrar la historia que precisamos para nuestro presente; la que necesitamos para la gente, para los preparatorianos, y no para aquellos que detentan el poder político o económico.



1. Pedro Salmerón, *Falsificadores de la historia*, Ciudad de México, Itaca, 2014, p. 237.

La Nueva Escuela Mexicana

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) tiene como principio fundamental que la educación sea entendida para toda la vida bajo el concepto de aprender a aprender, con actualización continua, adaptación a los cambios y aprendizaje permanente con el compromiso de brindar calidad en la enseñanza.



En la Editorial Delta Learning tenemos como misión crear materiales educativos de calidad, que cumplan los fundamentos del modelo educativo vigente de la Educación Media Superior, adoptando a la NEM como un eje rector en el diseño de nuestros libros, con el objetivo de promover aprendizajes de excelencia, inclusivos, pluriculturales, colaborativos y equitativos durante la formación de los bachilleres.

Haciendo suyo el reto, la Editorial Delta Learning desarrolla los contenidos de cada uno de sus ejemplares con los siguientes Principios que fundamentan la NEM:



Fomento de la identidad con México. El amor a la Patria, el aprecio por su cultura, el conocimiento de su historia y el compromiso con los valores plasmados en la Constitución Política.



Responsabilidad ciudadana. El aceptar los derechos y deberes personales y comunes, respetar los valores cívicos como la honestidad, el respeto, la justicia, la solidaridad, la reciprocidad, la lealtad, la libertad, la equidad y la gratitud.



Honestidad. Es un compromiso fundamental para cumplir con la responsabilidad social, lo que permite que la sociedad se desarrolle con base en la confianza y en el sustento de la verdad de todas las acciones para permitir una sana relación entre los ciudadanos.



Participación en la transformación de la sociedad. El sentido social de la educación implica construir relaciones cercanas, solidarias y fraternas que superen la indiferencia y la apatía para lograr la transformación de la sociedad en conjunto.



Respeto de la dignidad humana. El desarrollo integral del individuo promueve el ejercicio pleno y responsable de sus capacidades, el respeto a la dignidad y derechos humanos de las personas es una manera de demostrarlo.



Promoción de la interculturalidad. La comprensión y el aprecio por la diversidad cultural y lingüística, por el diálogo e intercambio intercultural sobre una base de equidad y respeto mutuo.



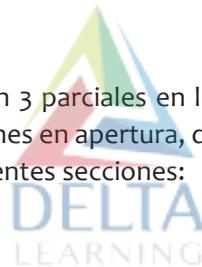
Promoción de la cultura de paz. La construcción de un diálogo constructivo, solidario y en búsqueda de acuerdos, permiten una solución no violenta a los conflictos y la convivencia en un marco de respeto a las diferencias.



Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente. El desarrollo de una conciencia ambiental sólida que favorezca la protección y conservación del medio ambiente, propiciando el desarrollo sostenible y reduciendo los efectos del cambio climático.

Estructura del libro

El presente libro se encuentra estructurado en 3 parciales en los cuales encontrarás desarrolladas las progresiones en apertura, desarrollo y cierre, asimismo cuenta con las siguientes secciones:

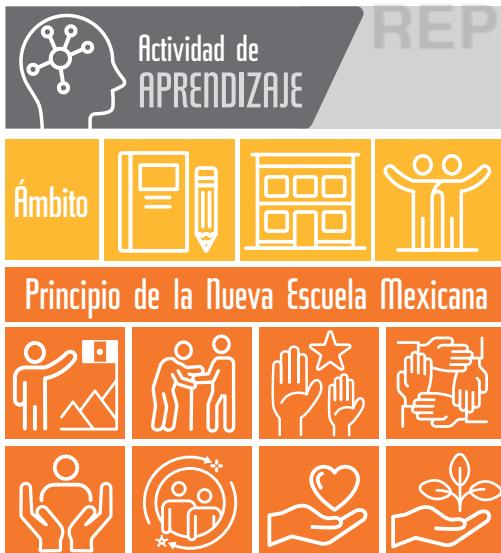


Evaluación diagnóstica: Esta se realiza al inicio del libro y tiene la finalidad de recuperar los conocimientos y habilidades necesarias para abordar los contenidos específicos de cada una de las progresiones de aprendizaje.



Actividades de aprendizaje: En las cuales pondrás a prueba los conocimientos y habilidades desarrollados en cada uno de los temas. Las actividades estarán vinculadas a los **ámbitos** del **Nuevo Modelo Educativo (NME)** de la **Escuela Media Superior (EMS)**, **aula – escuela – comunidad**, así como a alguno de los principios de la **Nueva Escuela Mexicana (NEM)** por ser este un programa de estudios orientado a recuperar el sentido de pertenencia a los valores que te identifican con nuestro país.

En cada actividad de aprendizaje encontrarás un tablero como el que se presenta a la derecha de este párrafo, en el cual podrás identificar a través de sus iconos específicos, tanto los **tres ámbitos del NME de la EMS**, como los **ocho principios de la NEM** a los que corresponda dicha actividad.



A continuación te mostramos las secciones de este tablero así como el significado de cada ícono:

En la parte superior del tablero se encuentra una barra gris donde estará indicado el número de actividad.



A continuación verás una barra amarilla donde se indican los tres ámbitos (NME/EMS).



Por último, verás una sección de color naranja donde están indicados los principios de la NEM.





Fomento de la identidad con México



Responsabilidad ciudadana



Honestidad



Participación en la transformación de la sociedad



Respeto de la dignidad humana



Promoción de la interculturalidad



Promoción de la cultura de paz



Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente



Para identificar el ámbito y principio correspondiente a cada actividad verás su respectivo ícono en color amarillo y naranja y el resto de los íconos en un tono opaco.

En el ejemplo que ves a la derecha, el **ámbito** corresponde a la categoría **COMUNIDAD** y el **principio de la NEM** corresponde al Fomento de la identidad con México.



PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN



Actividades Transversales: Actividades orientadas a facilitar el proceso de vinculación de los conocimientos y habilidades de los recursos socio-cognitivos con las distintas áreas de conocimiento.



Actividades QR interactivas: Actividades que asocian la tecnología con los conocimientos desarrollados en los temas, sólo se escanea el código QR y listo, se pueden reforzar los conocimientos y habilidades.



Realidad aumentada: Siempre es importante que todos los sentidos estén inmersos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, las actividades de realidad aumentada dan una visión gráfica y vívida de los aprendizajes que se desean desarrollar en el libro.



Actividades Socioemocionales El currículum ampliado no puede faltar dentro del contenido del texto, por ello, se incluyen actividades destinadas a desarrollar habilidades planteadas por los recursos socioemocionales del NME.

Adicionalmente podrás encontrar las siguientes secciones que te permitirán ampliar y afirmar los aprendizajes obtenidos en el curso.



Habilidad
LECTORA



GLOSARIO



Evaluación
DEL PARCIAL



BIBLIOGRAFÍA

Cuando visualices el siguiente ícono en alguna de las progresiones de aprendizaje, el código QR que apareza junto a él tendrá una actividad perteneciente al Programa Aula Escuela Comunidad. Finalmente, te presentamos el ícono que señala el número de progresión al que pertenece cada tema.



Proyecto
Escolar
Comunitario



Progresión
1

Progresiones

El libro se encuentra apegado al NME de la EMS y desarrolla cada una de las progresiones del programa de **Conciencia Histórica III**.

1. El estudiantado explica la crisis de 1929, la emergencia de los sistemas totalitarios y la Segunda Guerra Mundial para que valore la importancia de vivir en una cultura de paz.
2. El estudiantado explica las trayectorias de la segunda mitad del siglo xx: socialismo, Guerra Fría y Estado de bienestar para que interprete las consecuencias actuales de dichos procesos.
3. El estudiantado explica la formación del presidencialismo mexicano: partido único, corporativo, autoritario y clientelar para que valore el ejercicio democrático.
4. La comunidad estudiantil explica la forma en que su familia y comunidad vivieron el desarrollo estabilizador para interpretar sus circunstancias personales y de su comunidad.
5. La comunidad estudiantil explica la ruptura del modelo de desarrollo estabilizador y la llegada de un nuevo modelo económico basado en la apertura de mercados para interpretar las condiciones económicas y sociales en las que viven sus familias y comunidades, y plantee futuros de bienestar atendiendo el bien común.
6. El estudiantado explica el nuevo orden mundial: caída del bloque soviético, globalización, apertura comercial, adelgazamiento de los Estados y orga-
nismos supranacionales para explicarse la realidad global en la que vive.
7. Las y los estudiantes explican los factores que permitieron el desarrollo tecnológico y científico ocurrido en las últimas décadas del siglo xx e inicios del xxi.
8. La comunidad estudiantil explica los procesos históricos que permitieron la alternancia política del país en años recientes: crisis del régimen del partido único, pluralismo político, reconfiguración del sistema electoral, movimientos indígenas y de protesta política para que asuma de manera crítica sus responsabilidades ciudadanas frente a los retos actuales de México.
9. Las y los estudiantes interpretan la trayectoria histórica de los medios de comunicación (radio, televisión, medios impresos), sus intereses y alcances; el internet y las redes sociales como nuevas formas de interacción social, política y cultural para interpretar su influencia en la sociedad.
10. Las y los estudiantes reflexionan en torno a qué es ser un estudiante mexicano de la Educación Media Superior en el siglo xxi: sus orígenes, realidades, problemáticas y futuro para que asuma la forma en que su vida y su entorno están condicionados por su historia familiar, comunitaria, estatal, regional, nacional y global.

Índice

PARCIAL 1

- Sistemas totalitarios y segunda guerra mundial 13
- Socialismo, Guerra Fría y Estado de bienestar 22
- Presidencialismo mexicano 33
- Desarrollo estabilizador de la familia y comunidad 40

PARCIAL 2

- Ruptura del modelo de desarrollo estabilizador 46
- Nuevo orden mundial 54
- Factores del desarrollo tecnológico y científico 64

PARCIAL 3

- Proceso histórico de la alternancia política 95
- Trayectoria histórica de los medios de comunicación 102
- Ser estudiante mexicano de ems 107

PROHIBIDA SU
REPRODUCCIÓN





Subraya la respuesta correcta.

1. Cuándo comenzó la Segunda Guerra Mundial?

- a) Con la invasión alemana a Francia.
- b) Con la invasión alemana a Polonia.
- c) Con la invasión alemana a la URSS.
- d) Con el ataque japonés a Pearl Harbor.

2. ¿Qué es el socialismo?

- a) La imposición de una dictadura en el poder.
- b) La creación de una clase hegemónica que controla los medios de producción.
- c) La respuesta política a las injusticias del capitalismo, que sueña con una forma alternativa de vivir.
- d) El establecimiento de una economía de mercado mixto.

3. ¿Qué es el presidencialismo?

- a) Un régimen democrático en el que el presidente es elegido por votación del pueblo.
- b) Un régimen democrático en el que el Poder Ejecutivo comparte el poder con el Poder Legislativo.
- c) Un régimen autoritario que tiende a convertirse en una dictadura.
- d) Un régimen autoritario donde el presidente designa a su sucesor.

4. ¿Qué característica definió al gobierno de Gustavo Díaz Ordaz en relación con los movimientos sociales y la libertad de expresión?

- a) Su apertura política y disposición al diálogo con los grupos inconformes.
- b) Su apoyo a las causas campesinas y su impulso a la participación ciudadana.
- c) Su neutralidad ante los conflictos sociales y su respeto por las manifestaciones públicas.
- d) Su carácter autoritario y represivo frente a médicos, estudiantes y movimientos guerrilleros.

5. ¿Quiénes eran los tecnócratas que llegaron al poder a partir del gobierno de De la Madrid?

- a) Los priistas de la vieja escuela.
- b) La nueva corriente democrática.
- c) Los neoliberales.
- d) Los empresarios.

6. ¿Qué es el apartheid?

- a) La política de segregación que ocurrió en Sudáfrica.
- b) La debilidad de algunos países africanos ante la caída del bloque soviético.
- c) El régimen que se instauró a la llegada al poder de Nelson Mandela.
- d) Las tensiones étnicas que provocaron un genocidio en Ruanda.

7. ¿Qué producto fue desarrollado por la tendencia tecnológica conocida como “convergencia digital”?
- Las consolas de videojuegos como el nes y la Atari 2600.
 - Los aparatos celulares como el Motorola DynaTAC 8000.
 - Los sistemas operativos como el Windows 95.
 - Los smartphones, como el iPhone.
8. ¿Por qué la alternancia política del año 2000, encabezada por el pan, con Vicente Fox, no representó una transformación profunda en México?
- Porque el pan fortaleció de manera significativa al sector público y limitó el crecimiento de las instituciones privadas.
 - Porque, aunque cambió la ideología del partido en el poder, se mantuvieron prácticas políticas similares que no beneficiaron a la población.
 - Porque el pri regresó inmediatamente al poder sin permitir que el pan implementara cambios.
 - Porque los ciudadanos rechazaron cualquier tipo de reforma política o económica.
9. ¿Cuál es una de las principales consecuencias sociales del uso intensivo del celular y de las plataformas digitales en la vida cotidiana?
- La integración de las personas en actividades comunitarias presenciales gracias a la interacción constante en línea.
 - La creación de una falsa sensación de libertad que deriva en aislamiento social y en una vida cada vez más solipsista.
 - El abandono total de las compras y servicios digitales debido a la saturación de información.
 - La disminución del consumo de aplicaciones de comida, transporte y compras por su baja utilidad en la vida diaria.



10. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor el propósito principal detrás de la creación de bachilleratos tecnológicos y profesional-técnicos?
- Crear instituciones elitistas que sólo atendieran a estudiantes con alto rendimiento académico.
 - Ofrecer formación científica avanzada exclusivamente para quienes buscaban ingresar a carreras universitarias de investigación.
 - Proporcionar a los jóvenes una preparación tanto académica como técnica que les permitiera incorporarse al campo laboral o continuar estudios superiores.
 - Sustituir completamente los bachilleratos generales para unificar el modelo educativo en todo el país.

Categoría de aprendizaje:

- C2. Explicación histórica

Subcategorías:

- S1. Causas y factores
- S2. Actores históricos
- S3. Tiempos históricos

Meta de aprendizaje:

- M2. Explica causas y factores de procesos históricos con perspectiva de género, multicultural, multiétnica e incluyente para que reconozca la participación de todos los grupos sociales.

Categoría de aprendizaje:

- C3. Pensamiento crítico histórico

Subcategorías:

- S1. Contextualización
- S2. Interpretación
- S3. Crítica histórica

Meta de aprendizaje:

- M3. Construye sentidos y significados (intenciones, motivos y circunstancias, cambios y continuidades) de procesos históricos y sus consecuencias.

Categoría de aprendizaje:

- C4. Pensamiento histórico

Subcategorías:

- S1. Acciones y decisiones
- S2. Construcción del futuro
- S3. Crítica histórica

Meta de aprendizaje:

- M4. Formula interpretaciones para comprender su trayectoria histórica como sujeto integrado en procesos sociales, económicos, políticos y culturales de orden familiar, comunitarios, regionales, nacionales y globales, que le permite decidir sobre su vida social e individual.



PARCIAL 1

Aprendizajes de trayectoria:

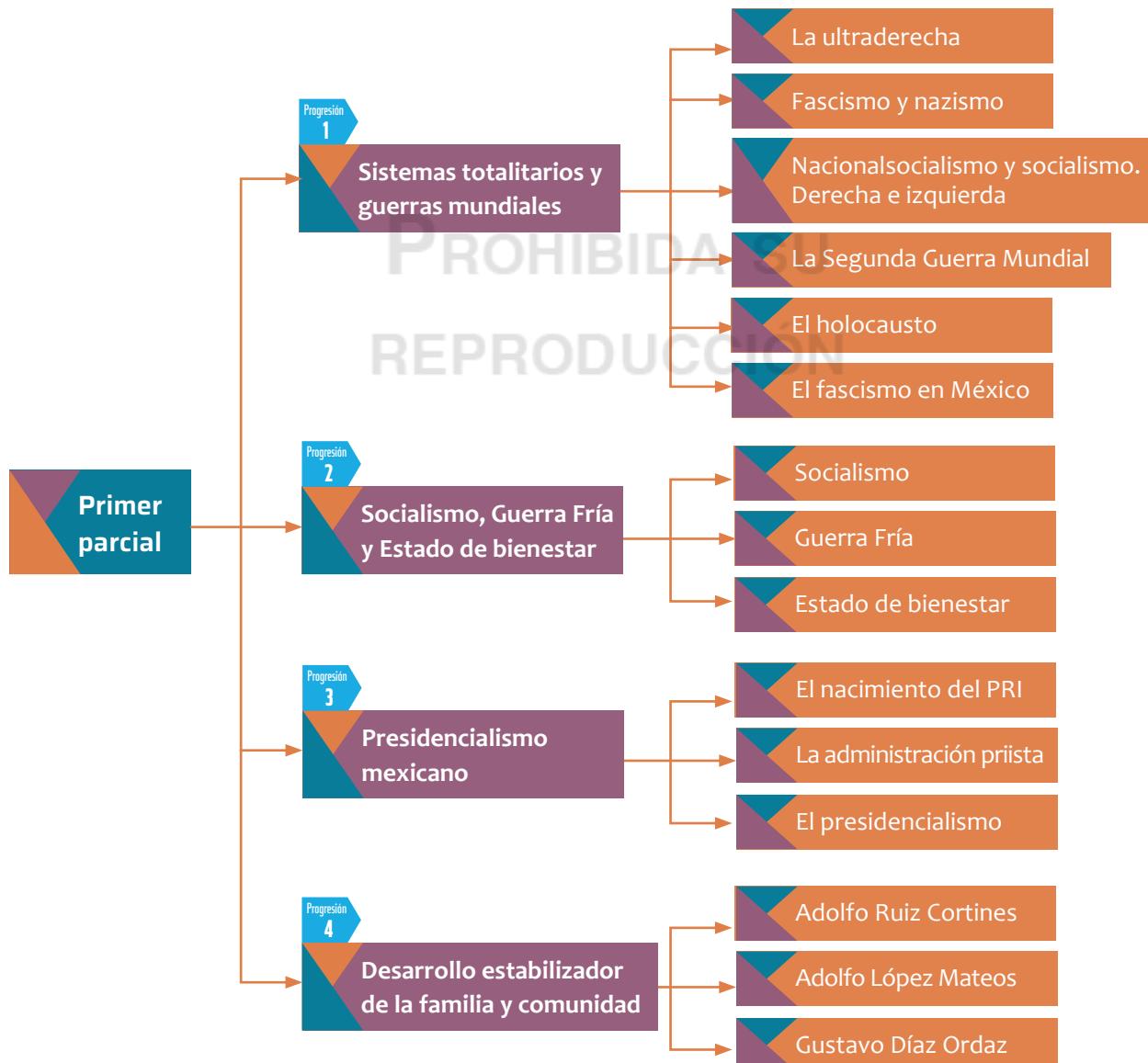
1. Promueve la formación de pensamiento crítico a partir de la valoración de lo que aportó a su vida el análisis de las etapas y coyunturas históricas estudiadas.
2. Argumenta las razones de su presente a partir de la influencia de los hechos históricos en su vida personal y familiar, para orientar las aspiraciones de su futuro.
3. Asume que toda idea, creencia, ideología, objetos y realidades existentes en el tiempo actual se construyen a lo largo de la historia. Esto permitirá crear sus propias interpretaciones a partir de la crítica de fuentes, así como del análisis de diversas interpretaciones.
4. Asume que se encuentra inmerso en un proceso histórico, lo cual le posibilita responsabilizarse de la construcción del futuro, tanto en lo individual como en lo social.

Progresiones de aprendizaje:

1. El estudiantado explica la crisis de 1929, la emergencia de los sistemas totalitarios y la Segunda Guerra Mundial para que valore la importancia de vivir en una cultura de paz.
2. El estudiantado explica las trayectorias de la segunda mitad del siglo xx: socialismo, Guerra Fría y Estado de bienestar para que interprete las consecuencias actuales de dichos procesos.
3. El estudiantado explica la formación del presidencialismo mexicano: partido único, corporativo, autoritario y clientelar para que valore el ejercicio democrático.
4. La comunidad estudiantil explica la forma en que su familia y comunidad vivieron el desarrollo estabilizador para interpretar sus circunstancias personales y de su comunidad.

PRESENTACIÓN DEL PRIMER PARCIAL

Durante el primer parcial del libro de *Conciencia histórica III* se desarrolla el contenido de las primeras cuatro progresiones de aprendizaje del programa de estudio, los temas específicos se observan en el siguiente esquema.



Progresión

1



Sistemas totalitarios y Segunda Guerra Mundial

Seguramente has escuchado en los medios de comunicación cómo en los últimos años se ha dado un repunte de la influencia de los partidos políticos de extrema derecha en todo el mundo. En los pronunciamientos más radicales de dichos partidos se plantea la necesidad de expulsar de los países no sólo a indocumentados, sino a personas de determinada raza, religión, género o ideología. En otras palabras, muy unida a los partidos de extrema derecha está la proliferación de lo que se conoce como discursos de odio: formas de hablar y de actuar contra las personas consideradas como “diferentes”. Pero esta extrema derecha no es algo nuevo, sino que tiene un precedente doloroso en la historia mundial. A partir de la segunda década del siglo XX surgieron países gobernados por régimes fascistas, racistas y autoritarios, cuyas pretensiones agresivas condujeron al mayor conflicto armado que jamás se haya registrado: la Segunda Guerra Mundial.

REPRODUCCIÓN



Actividad de
APRENDIZAJE

1

Ámbito



Principio de la Nueva Escuela Mexicana



Observa el video del enlace o código QR.

Después de observar con atención el video, responde la siguiente pregunta:

¿Estás de acuerdo en que debería censurarse el acceso a ese tipo de videos? Argumenta tu respuesta.



<https://is.gd/YJKM7x>

La ultraderecha

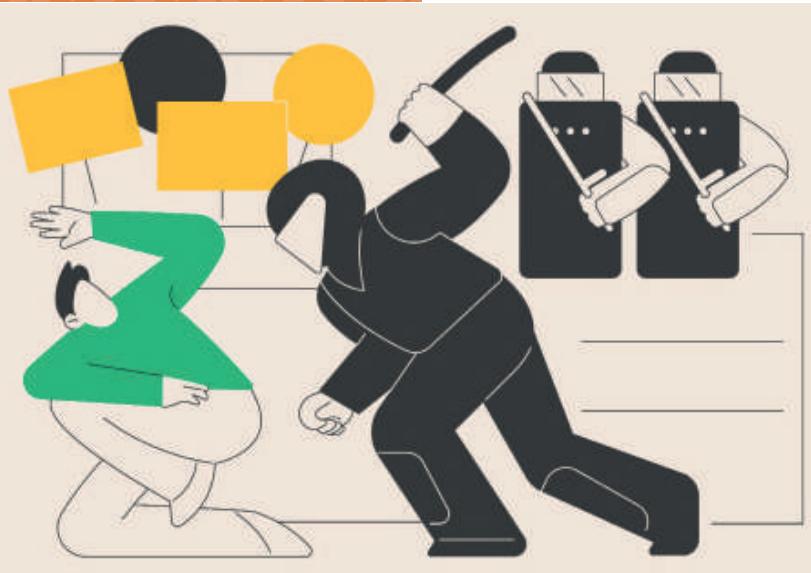
La ultraderecha es, de entre todas las posiciones políticas, una de las más camaleónicas: a veces aparenta orientarse hacia una posición de rebeldía, de lucha contra el sistema, de alianza a favor de las masas del pueblo contra sus opresores; y otras adopta justo la actitud contraria, de defender a ultranza valores muy conservadores como rechazar el derecho al aborto o dar rienda suelta a prejuicios contra personas de otras culturas y nacionalidades. Pero estos pronunciamientos ocultan, bajo la superficie de la ultraderecha, un núcleo que no apela a razonamientos sino más bien a sentimientos como la furia, la decepción y un fuerte complejo de inferioridad.

En suma, la ultraderecha está construida para seducir a aquellos que quieren vengarse de las injusticias que han sufrido en la vida, pero desquitándose con los más débiles, pues el miedo los detiene para enfrentar a los verdaderos culpables. “Como dice el dicho, ‘no busco a quién me la hizo sino a quién me la pague’”². Así se alimenta la rabia que domina al desempleado, al alcohólico, al humillado por sus superiores o al pisoteado por los abusadores; dirigiéndose contra aquel que —sólo por ser de una religión, pensamiento, ideología, condición o incluso género diferente— se considera más débil.

La ultraderecha utiliza esos sentimientos de odio y miedo para conformar una acción política basada en la xenofobia, el racismo y el desprecio hacia lo divergente. Así, los partidos ultraderechistas plantean la expulsión de inmigrantes, la imposición de fuertes medidas arancelarias contra las importaciones, y una idea de nacionalismo basada en la creencia irracional de que una sola nación, destacándose entre otras, está llamada por un destino divino a dominar a todo el mundo.

La **xenofobia** es un término de origen griego que significa “odio o miedo a los extranjeros”. En su acepción típica se refiere al rechazo que se realiza contra los inmigrantes.

Ahora bien, los sentimientos que nutren la ultraderecha no son nuevos. A lo largo de toda la historia de la humanidad ha habido casos de histeria colectiva que desembocaron en episodios sangrientos de violencia racial. Pero la novedad de la ultraderecha es el hecho de haber transformado el racismo en un eje principal de las políticas de una nación.



Es más, el Estado debe redistribuir la riqueza mediante impuestos progresivos, donde el capital privado no lo hace por baja rentabilidad o alto riesgo, como infraestructura, investigación científica, educación, etc.; porque esto impulsa la productividad y el crecimiento económico.

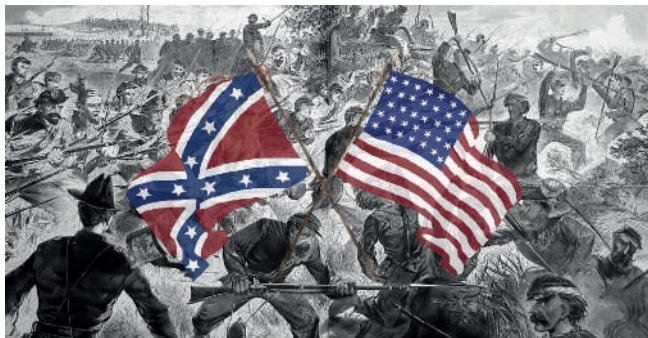
Además, el Estado garantiza el control y funcionamiento de sectores clave

2. Óscar de Pablo (comp.), “Introducción. Ultraderecha, fascismo y otras porquerías”, en Pequeña antología antifascista, Ciudad de México, 2024, p. 3.

para la soberanía nacional, como la energía, comunicaciones, seguridad alimentaria y recursos naturales. ¿Ahora entiendes por qué la gente exige derechos y beneficios? Debemos hacer conciencia de que todas las personas somos el Estado y tenemos derechos, pero también obligaciones. No hay una potencia económica en el mundo sin una sociedad informada y participativa, que entiende que su beneficio individual es consecuencia del social y que al revés nunca será posible.

¿Recuerdas la pandemia por el COVID? Más allá de la solidaridad espontánea, en momentos de crisis económica, pandemias o desastres naturales, el Estado es el único actor con la capacidad y legitimidad para estimular la economía, apoyar a sectores afectados, proteger el empleo y coordinar acciones a nivel nacional.

Las tendencias de la ultraderecha empezaron a manifestarse en varios países desde mediados del siglo xix: así ocurrió en el caso de los Estados Confederados de América, que defendieron obstinadamente un sistema económico esclavista, lo que finalmente provocaría la Guerra Civil estadounidense. Por su parte, un fuerte racismo animaba a los países europeos en sus aventuras coloniales al interior del continente africano, lo que ocasionó casos monstruosos de asesinatos masivos, donde aldeas enteras eran completamente arrasadas, como ocurrió durante la ocupación belga del Congo.



A principios del siglo xx, durante la Segunda Guerra Anglo-Bóer en Sudáfrica, se construyeron campos de concentración en donde los británicos hacían a los aldeanos bóer y africanos, incluidos mujeres y niños, muchos de los cuales fallecieron en condiciones de una desnutrición espantosa. Algunas imágenes de esos campos llegaron a la prensa internacional, y lo que el mundo presenció entonces era lo suficientemente horrendo como para pensar en hacer que algo así nunca más volviera a repetirse. Pero no fue así, los campos de concentración se utilizarían de nuevo y a una escala mucho peor.

Pero el verdadero comienzo de los partidos de ultraderecha viene dado a partir de la segunda década del siglo xx, con el nacimiento de los llamados "grupos de choque". En 1918, al terminar la Primera Guerra Mundial, y habiendo sufrido Europa una guerra tan sangrienta como nunca se había registrado hasta entonces, todas las potencias involucradas, especialmente las que fueron derrotadas, se vieron amenazadas con la perspectiva de guerras civiles. Rusia había sufrido una revolución en 1917 que había llevado al poder a la facción comunista radical, lo que supuso el fin de los privilegios que la aristocracia y la burguesía rusa habían conservado durante siglos. Un nuevo grupo político, el de los bolcheviques, se había hecho con el poder.

Esto provocó una reacción en cadena en otros países europeos, donde los partidos comunistas intentaron aprovechar el impulso del ejemplo ruso para llevar a cabo más revoluciones. Sin embargo, las ambiciones comunistas se veían frenadas por las acciones de los

Bolchevique viene de la palabra rusa *bolshevik* que significa "uno de la mayoría". Con ese término, el Partido Comunista Ruso pretendía erigirse como si encarnara la voluntad de la mayoría del pueblo, y no de la minoría opresora.



grupos de choque, que eran agrupaciones integradas en gran parte por jóvenes excombatientes de la Primera Guerra Mundial. Eran en su mayoría hombres provenientes de las clases medias y bajas, que habían quedado empobrecidos por los estragos de la Primera Guerra Mundial y que estaban furiosos, sintiéndose derrotados y traicionados por los altos mandos militares. Estaban ansiosos por buscar un chivo expiatorio para descargar su frustración, y lo encontraron, no en los miembros de la nobleza y la burguesía que habían organizado la carnicería humana de aquella contienda sin sentido que fue la Primera Guerra Mundial, sino en los revolucionarios comunistas que ansiaban transformar el orden establecido.

Y fue así como los grupos de choque sembraron el terror contra las agrupaciones comunistas europeas, empleando toda la violencia y la crueldad adquiridas tras años de vivir desensibilizados en el frente de batalla. Las facciones comunistas, confundidas de verse combatiendo a un bando proveniente de las clases medias y bajas de la sociedad, a las

que se suponía ellos representaban, no supieron identificar adecuadamente a su adversario, y una tras otra las revoluciones europeas fueron deshaciéndose.

También ocurría que, mientras los revolucionarios comunistas estaban divididos en varias ideologías, entre comunistas radicales, moderados, anarquistas, etc., y usualmente no lograban ponerse de acuerdo respecto a los objetivos ni a la manera de alcanzarlos; los grupos de choque, en contraste, estaban unidos, obedientes a sus líderes con una disciplina militar y una lealtad más propia de un fanatismo religioso. Así, contrario a las facciones revolucionarias, muchas de las cuales estaban abiertas al diálogo con sus oponentes, a aceptar la divergencia de opiniones o incluso plantearse la posibilidad de una transición política pacífica; los grupos de choque estaban unidos a la idea de que el único método político eficaz era el de la violencia: la amenaza, el amedrentamiento y el asesinato.

Así en Alemania, a principios de 1919, la llamada Revolución Espartaqueña fue desarticulada en tan solo unas semanas por los **Freikorps**, quienes con toda impunidad incendiaron las sedes sindicales, las imprentas y las casas de los barrios obreros de Berlín, y asesinaron a cientos de militantes comunistas incluidos los principales líderes del levantamiento: Rosa Luxemburgo (1871-1919) y Karl Liebknecht (1871-1919). Episodios similares ocurrieron en Austria, Rumanía, Hungría, Checoslovaquia y otros países. Pero el grupo de choque que más influencia alcanzaría sería el de los Fasci di Combattimento, fundados en 1919 por Benito Mussolini (1883-1945), que en tan solo dos años romperían la columna del poderoso movimiento obrero que estaba desarrollándose en Italia entre 1919 y 1920. Empleando la virulencia de su grupo de choque, Mussolini iría escalando peldaños en el gobierno italiano, fundando el partido fascista en 1921, convirtiéndose en primer ministro en 1922 y eventualmente volviéndose dictador de Italia a partir de 1925.



Los **Freikorp** fueron un grupo de choque de cuyas filas saldrían posteriormente muchos de los integrantes de las sa (Sección de Asalto), el brazo paramilitar del futuro partido nazi.



Fascismo y nazismo

Cuando Mussolini creó los Fasci di Combattimento lo hizo apelando a las emociones de rabia y de desamparo de miles de jóvenes italianos al terminar la Primera Guerra Mundial. Mussolini sabía lo poderosa que podía resultar, para sus propias ambiciones, contar con una fuerza militar movida por hombres como esos. Seguía el ejemplo que posiblemente había visto en *El nacimiento de una nación*, película de 1915, donde se idealiza a los miembros de la secta racista del **Ku kux klan**, presentándolos como caballeros de espíritu noble que, mediante redadas violentas y ejecuciones sumarias, ponían freno a las supuestas propensiones perversas de la comunidad negra americana.

El grupo formado por Mussolini aparentaba ser algo similar: uno de justicieros dispuestos a lo que sea con tal de detener las supuestas iniquidades de los comunistas. Mussolini incluso se cuidó de envolver su movimiento con un aura caballeresca, de ahí que eligiera el nombre de “fascista” para definir a su organización. Los “fascios” eran una especie de símbolo heráldico utilizado en el antiguo Imperio Romano, tal y como lo expresaba el propio Mussolini:

Allá donde el socialismo se extendía nacieron nuevos fascios, cuyo nombre se inspira en los fasces romanos, haces de varas de olmo o abedul que simbolizaban el poder del cónsul romano. Durante los últimos años estos escuadrones se han dedicado a extender el terror por todas aquellas poblaciones en las que el socialismo era más poderoso. ¡El empleo de la violencia es una dura necesidad a la que debemos someter a Italia para regenerarla! [...] Camiones cargados de valientes **camisas negras** armados salían de la ciudad para exterminar a los ladrones socialistas.³

De esa manera, Mussolini legitimaba la idea de una continuidad entre el pasado glorioso del Imperio Romano y su ejército paramilitar, lo que resultaba sumamente atractivo para miles de jóvenes italianos dispuestos a descargar la ira que habían acumulado durante los años de la guerra. Seguramente dichos jóvenes se regodeaban con la idea de sentirse como legionarios romanos, marchando hacia el pasado glorioso, mientras combatía en el ejército fascista. No les importaba que su marcha estuviera dirigida contra gente de su misma clase social, integrantes de movimientos obreros y sindicales que luchaba intensamente para exigir derechos de aquellos que eran verdaderamente poderosos: los patrones, los burgueses y los aristócratas.

Mientras el movimiento fascista se consolidaba en Italia, algo similar ocurría en Alemania. Adolf Hitler (1889-1945), un joven austriaco que había servido como soldado alemán durante la Primera Guerra Mundial, fundaba en 1920 el nsdap. La traducción en español del nsdap sería Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán. Puesto que las siglas ns eran la abreviatura de la palabra alemana Nationalsozialistische (nacionalsocialista), el partido del nsdap sería conocido bajo el término abreviado de partido “nazi”. A pesar de que el partido nazi, en su nombre, simulaba ser un movimiento obrero, en realidad



El **Ku kux klan** es un movimiento racista y xenofóbico del sur de Estados Unidos, caracterizado por los actos de violencia e intimidación que perpetraban contra la comunidad afroamericana e hispana.



Las milicias fascistas de Mussolini usualmente iban vestidas con camisas negras; de ahí que, hasta la fecha, se siga distinguiendo a las facciones más violentas de los grupos de extrema derecha como camisas negras.

3. Benito Mussolini, “Soy Benito Mussolini y así haré que triunfe el fascismo en Italia”, *Historia. National Geographic*, 5 de julio de 2025. https://historia.nationalgeographic.com.es/a/soy-benito-mussolini-y-asi-hare-que-trunfe-fascismo-italia_2401

era un partido extremadamente anticomunista y profundamente racista y antisemita. Consideraba que había una suerte de conspiración judía que dominaba el mundo, que pervertía a la raza caucásica y que había provocado la derrota alemana durante la Primera Guerra Mundial. El partido nazi pronto se vio reforzado por excombatientes de los freikorps que, al integrarse al nsdap, pasarían a llamarse sa, nuevo grupo de choque que llevaría a cabo acciones violentas contra comunistas y judíos.

En 1922, Mussolini llegó al poder en Italia, y Hitler, inspirándose en él, intentó hacer lo mismo en Alemania. Así organizó un levantamiento a finales de 1923 que fracasaría estrepitosamente. Hitler y otros dirigentes del nsdap serían encarcelados durante unos meses.

Mientras Hitler estuvo en prisión, escribió el libro *Mi lucha*, que hasta la fecha continúa siendo uno de los libros más vendidos del mundo influyendo su tono en los movimientos de ultraderecha contemporáneos. En ese libro, Hitler expresaba, sin ocultarlo, que Alemania necesitaba expandir su territorio hacia el este, hacia Polonia y los países eslavos, al mismo tiempo que dejaba clara su intención de

expulsar de Alemania a todos los judíos. Es decir, era un libro que no ocultaba sus intenciones agresivas y racistas. Normalmente, una obra tan llena de bilis como esa hubiera pasado desapercibida en cualquier sociedad sana, y habría sido considerada como la paranoia ridícula de un resentido con ansias megalómanas. Sin embargo, la Alemania de la década de 1920 era una nación en bancarrota, con la población avergonzada por la derrota en la guerra y sufriendo las consecuencias de la crisis económica.

Además, el gobierno socialdemócrata de Alemania durante esos años actuaba con ambigüedad con respecto al movimiento nazi. Por un lado, encarcelaba a sus líderes durante breves períodos. Pero al mismo tiempo intentaba que el movimiento nazi no desapareciera del todo, puesto que era útil como un obstáculo frente a los partidos comunistas y sindicalistas. Tal sería el escenario gracias al cual el nsdap iría ganando influencia conforme pasaban los años, hasta que finalmente, en 1933, Hitler ganó las elecciones alemanas. Había sido elegido por el 44 % de los votantes: 17.3 millones de personas que deliberadamente elegían a un candidato que se expresaba, sin ocultarlo, en términos beligerantes y antisemitas.



Nacionalsocialismo y socialismo. Derecha e izquierda.

Tanto Mussolini como Hitler se expresaban en términos difusos al referirse a su movimiento como uno de corte “socialista”. Como ya vimos antes, el nsdap contenía en su nombre la palabra “socialista” y “obrero”. Mussolini, por su parte, no tenía problema en continuar utilizando el término “socialista” para definir al fascismo, siempre y cuando se distinguiera de lo que él llamaba “socialismo comunista”:

Nuestro socialismo no puede ser socialismo comunista como el de Rusia, puesto que eso es contrario a nuestro espíritu. No toleramos la absurda y total nacionalización de todas las actividades económicas, incluyendo las artesanales, rurales y profesionales tal y como hacen en Rusia.⁴

Hitler mismo comentaba, en una entrevista, que:

El socialismo es la ciencia del bienestar común. El comunismo no es socialismo. El marxismo no es socialismo. Los marxistas han robado el término y confundido su significado. Voy a quitar el socialismo de los socialistas.⁵

Esta confusión de términos continúa arrastrándose hasta la fecha. Así, no es difícil que encuentres en los foros de internet o en Twitter el argumen-

4. Benito Mussolini, “Discurso al Congreso de Verona del 14 de noviembre de 1943”, en Biblioteca Fascista, 5 de marzo de 2012. <https://is.gd/yopm8H>

5. George Sylvester Viereck, “No room for the alien, no use for the wastrel”, *The Guardian*, 17 de septiembre de 2007. <https://is.gd/5Yy9rS>



to de que “los nazis eran socialistas porque se llamaban a sí mismos socialistas”. Y quienes dicen eso, usualmente tienen la intención de desvincular los movimientos de extrema derecha actuales de los nazis. Desde su perspectiva, los nazis y los fascistas no eran de derecha sino de izquierda.

Pero recuerda que éste es un libro de conciencia histórica, y es importante siempre asumir una postura crítica frente a toda la información que encuentras. Así, lo más importante al abordar este debate sobre la naturaleza real del fascismo, es distinguir lo que, en política, quiere decir “derecha” e “izquierda”, pues estos términos no son algo vacío de contenido. Según el historiador Lorenzo Meyer:

REPRODUCCIÓN

No hay una definición universalmente aceptada de derecha —ni de izquierda—, pero en la práctica puede ser identificada sin gran dificultad [...] En cualquier caso, derecha se identifica con quien pone más obstáculos al cambio social —salvo cuando éste es regresivo—, mayor acento en la obediencia y en las estructuras de autoridad, y menos en la participación.⁶

Por su parte, la izquierda lo que buscaría sería justamente lo contrario: alentar la participación ciudadana, buscando que el poder de las estructuras de autoridad empezaran a disolverse.

Entonces, con respecto a estas definiciones, ¿cómo evaluar el fascismo? ¿Como un movimiento de izquierda o de derecha? La respuesta está en el examen histórico de esta ideología. Puesto que más allá de los términos utilizados por Hitler o Mussolini para referirse a su proyecto, y de que ambos aparentaran ser, en sus inicios, un movimiento de acción violenta revolucionaria, lo cierto es que su objetivo siempre estuvo orientado hacia la defensa de valores y estructuras tradicionales. Fue el propio rey italiano Víctor Manuel III, avalado por la aristocracia de su país, quien nombraría a Mussolini como primer ministro, dando inicio con ello al régimen fascista.

Por su parte, en sus inicios el NSDAP recibió importantes contribuciones monetarias por parte de Fritz Thyssen, uno de los magnates de la industria del acero más poderosos del mundo. De la

6. Lorenzo Meyer, Nuestra tragedia persistente, Ciudad de México, Debate, 2013, p. 57.

misma manera, una vez que Mussolini y Hitler llegaron al poder, no sólo establecieron regímenes dictatoriales y autoritarios, donde se buscaba imponer una idea de orden y de respeto por las jerarquías, sino que también se apresuraron a colaborar con las burguesías industriales de sus países y del resto del mundo. Compañías como IBM, Volkswagen, Coca Cola, Hugo Boss, Kodak, Bayer, Siemens, entre muchas otras, financiarían al régimen y mantendrían acuerdos millonarios con los nazis. Incluso algunas de sus fábricas en territorio alemán se verían beneficiadas con el uso de mano de obra esclava una vez que estalló la guerra y dio inicio el holocausto.⁷

En otras palabras, las clases aristocráticas y burguesas europeas —aunque aparentemente condenaban la violencia asesina de los grupos de choque y de los partidos fascistas, y que incluso en el fondo desdenaran a los miembros de la ultraderecha, por provenir de clases sociales bajas a las que ellos despreciaban— no podían sino celebrar las acciones de estas fuerzas populares tan capaces de desarticular la amenaza de los movimientos revolucionarios socialistas, tan perjudiciales para sus intereses. De esa manera, los fascistas usualmente no tuvieron ninguna clase de problema para ejercer impunemente su violencia asesina mientras las autoridades policiacas estatales se hacían de la vista

gorda, todo lo cual favoreció finalmente el ascenso al poder de Hitler.

Tras ese examen histórico, ¿qué queda del socialismo y de ese adjetivo de “obrero” con el que el fascismo gustaba de adornarse? Como comenta el historiador Ishay Landa:

[...] en aquel entonces, los anticomunistas se enfrentaban al reto de acceder a los bastiones socialistas y convencer al mayor número posible de votantes de la clase trabajadora. Por lo tanto, tuvieron que presentar sus políticas como acordes con los intereses de la clase trabajadora. El truco consistía en beneficiarse de la popularidad del socialismo, que era ampliamente visto como la fuerza del futuro, pero al mismo tiempo distanciarse lo más posible de su esencia.⁸

Esta estrategia del fascismo, de cambiar los nombres de las cosas a su conveniencia, se denomina “neolengua”, término acuñado por el escritor George Orwell (1903-1950) en su novela *1984*. Los nazis volverán a emplear varias veces la misma táctica. Así, por ejemplo, los asesinatos provocados por el holocausto los llamarán “el derecho a una muerte sin dolor”.⁹



La Segunda Guerra Mundial

Hitler dejaba muy en claro, en *Mi lucha*, cuál era el objetivo de los nazis desde un principio:

[...] nosotros, los Nacionalsocialistas, tenemos que sostener inquebrantablemente nuestro objetivo de política exterior, que es asegurarle al pueblo alemán el suelo que en el mundo le corresponde. Y ésta es la única acción que ante Dios y ante nuestra posteridad puede justificar un sacrificio de sangre [...] Sólo el suelo en que algún día las generaciones de campesinos alemanes podrán engendrar hijos fuertes, justificará el sacrificio de los hijos de hoy, y los estadistas, aunque incomprendidos en la actualidad, serán en el futuro absueltos de la culpa del derramamiento de sangre y del sacrificio del pueblo.¹⁰

7. Gabe Paoletti, “7 brands with nazi ties that we all use”, ati, 6 de octubre de 2017. <https://is.gd/2w5oAM>

8. “Los nazis no eran socialistas. Una entrevista con Ishay Landa”, Jacobin, 26 de enero de 2025. <https://is.gd/1Ot5nm>

9. Hannah Arendt, *Eichmann y el holocausto*, Carlos Ribalta (trad.), Ciudad de México, Taurus, p. 60.

10. Adolf Hitler, *Mi lucha*, Chile, Jusego, 2003, p. 387.

Cuando Hitler hablaba de “sacrificio de sangre” se refería, evidentemente, a la guerra. Una guerra que él ansiaba emprender contra Rusia, justificándose en la idea de que era un país comunista dominado por el judaísmo internacional. En sus ilusiones racistas, decía que:

Nosotros, los Nacionalsocialistas, tenemos que ir más lejos: el derecho al suelo no se aplica a cualquier poblado de negros, sino a la Patria germánica. [...] dirijamos la mirada hacia las tierras del Este [...] Cuando hoy hablamos en Europa de “nuestro suelo”, pensamos en primer lugar solamente en Rusia y los Estados adyacentes que le son subordinados. [...] El coloso del Este está maduro para el derrumbamiento. Y el fin de la dominación judaica en Rusia será al mismo tiempo el fin de Rusia como Estado.¹¹



Estos planes ominosos, de alguien dispuesto a sacrificar la vida de los demás con tal de alimentar su propia ambición, eran totalmente públicos desde 1923, cuando Hitler publicó su libro. Y dichas intenciones, desde el mismo momento en que los nazis llegaron al poder en 1933, fueron puestas en práctica al pie de la letra. Alemania comenzó a rearmar al ejército que había perdido en la Primera Guerra Mundial y, posteriormente, se anexionó los territorios de Austria y de Checoslovaquia mediante amenazas, con un descaro nunca antes visto. Y mientras Alemania hacía alarde de sus pretensiones militaristas, el resto de los países del mundo permanecieron paralizados, sin ejercer ninguna acción disuasoria real salvo una sola: con las tropas alemanas acumulándose en la frontera de Polonia, Gran Bretaña y Francia decidieron garantizar la seguridad de ese país, amenazando con declarar la guerra a Alemania si decidía invadirla.

Se esperaría que la Unión Soviética (la Rusia de la que hablaba Hitler en su libro) se uniera al bando que intimi-

dara a Alemania a no comenzar su invasión hacia el Este. Pero, contra todo pronóstico, Joachim von Ribbentrop (1893-1946), el ministro de Relaciones Exteriores nazi consiguió la firma de un tratado de no agresión entre los soviéticos y los alemanes, en el cual, en sus cláusulas secretas, ambas potencias acordaban dividirse entre ellas el territorio polaco. Dicho tratado fue una victoria diplomática inmensa para los nazis, pues aseguraba que, una vez que Polonia hubiera sido conquistada, el ejército alemán podría concentrarse en sus enemigos occidentales sin preocuparse por la amenaza rusa.

En el fondo seguía siendo parte de los planes alemanes ejecutar una invasión sorpresa contra la propia Unión Soviética cuando el momento fuera adecuado, y esto era algo evidente para todo el mundo. Pero, o bien los soviéticos pensaron que con el tratado ganarían más tiempo para armarse mejor frente a las inclinaciones agresivas del régimen de Hitler, o creyeron que la guerra de Hitler contra Francia e Inglaterra se estancaría

11. Ibid., pp. 388, 389.



La **Wehrmacht** (en español "fuerza de defensa") era el nombre del ejército alemán durante los tiempos del régimen nazi. Dirigía el esfuerzo militar de todas las ramas del ejército alemán, con excepción de las fuerzas militares del propio partido nazi, que estaban dirigidas por la **Waffen ss** (en español, ss armadas).

de la misma manera en la que había ocurrido durante la Primera Guerra Mundial, o bien se dejaron llevar por la ambición del territorio polaco que Ribbentrop les ofrecía en su tratado. El caso es que los soviéticos aceptaron un tratado que al final resultaría pésimo para ellos.

Así, sin nada que detuviera a los nazis más allá de advertencias tibias, Alemania invadió Polonia en septiembre de 1939. Gran Bretaña y Francia cumplieron sus amenazas declarando la guerra a Alemania. Y poco a poco se irían sumando muchos más países al conflicto. Comenzaba la Segunda Guerra Mundial.

En tan sólo seis años, desde que Hitler llegó al poder en 1933 hasta que inició la guerra en 1939, Alemania se había organizado de una forma tan intensa y estratégica que prácticamente de la noche a la mañana se había transformado en la fuerza militar más poderosa y moderna del mundo. En poco más de un lustro había duplicado su capacidad industrial, enfocándose en la producción de materias claves para la expansión armamentística, como el acero y el aluminio. Para 1939, la mitad del gasto público alemán estaba destinado a la producción de armamento y la **Wehrmacht** contaba con más de 3 millones de soldados totalmente movilizados.

Además de toda la ventaja material, Alemania contaba con otra militar "ideológica": la noción de "la guerra móvil". En la década de 1930, el coronel alemán Heinz Guderian (1888-1954) había publicado el libro *Achtung*

Panzer donde, tomando en cuenta sus experiencias durante la Primera Guerra Mundial, y observando las posibilidades que ofrecían los más modernos tanques de guerra, ideó el concepto de *blitzkrieg*, término traducido en español como "guerra relámpago":

[Durante la primera guerra mundial, cuando los ejércitos usaban los tanques] rompían el frente enemigo, pero no lo atravesaban [...] no llegaban hasta donde hubiesen podido destrozar sus baterías, sus reservas, sus estados mayores, todo a la vez [...] el remedio a todo esto estaba en las divisiones totalmente mecanizadas cuyos componentes debían colaborar íntimamente y ser capaces de moverse a igual velocidad. La división debía formarse alrededor del propio vehículo. No el carro lento y de poco radio de acción "escuota de la infantería" al que tan apegado se hallaba aún el ejército francés, sino un carro mediano de ataque con suficiente blindaje para protegerse de las armas contracarro del enemigo. Un carro con mayor velocidad y rango de acción que el de escolta de infantería, y con armamento de ametralladoras y cañón de hasta 75 mm.¹²

La idea consistía en utilizar los **panzer**, avanzando al máximo de velocidad posible por el interior del territorio enemigo, todo ello en conjunto con el apoyo aéreo proporcionado por las aeronaves **stukas**. Y la incursión continuaría sin que las tropas se detuvieran a ocupar y

12. Alistair Horne, La batalla de Francia, J. Piñero (trad.), Barcelona, Bruguera, 1974, pp. 68, 69.

defender las posiciones superadas y, de hecho, casi sin descanso hasta que el cerco del territorio enemigo estuviera completo. Correspondía a la infantería, marchando lentamente a espaldas de las unidades mecanizadas, ir ocupando y defendiendo los puntos que los blindados fueran suprimiendo. Para permitir un ritmo tan agotador para las tropas integrantes de los panzer, el ejército alemán suministraba a sus hombres la metanfetamina Pervitin que, a corto plazo, hacía que los soldados fueran resistentes a la fatiga, a la vez que los sumía en un estado eufórico, agresivo y desprovisto de sentimientos de piedad, esto es, rasgos sumamente apropiados para lo que los altos mandos esperaban de sus tropas (si bien, a largo plazo resultaba totalmente perjudicial provocando graves secuelas en la salud de los soldados, como ansiedad, psicosis, depresión y una fuerte dependencia del producto).

El blitzkrieg era un modelo de guerra nunca antes visto que tomó totalmente por sorpresa al resto del mundo. Hitler mismo ya había profetizado que eso pasaría cuando, justo después de llegar al poder, le comentaba a uno de sus generales:

La próxima guerra será muy diferente a la pasada. Los ataques de infantería y las formaciones en masa han quedado anticuados. Ya no se volverá a repetir la lucha de trincheras en un frente petrificado. Lo garantizo.¹³

Durante los primeros años de guerra, el dictador estuvo totalmente en lo correcto. En sólo 35 días derrotó al ejército de Polonia. Posteriormente ocuparía con la misma pasmosa velocidad Dinamarca, Noruega, Luxemburgo y Países Bajos. Pero sin duda el mayor éxito del blitzkrieg fue la campaña ejecutada contra Francia, el antiguo adversario que había conseguido detener a los alemanes durante la Primera Guerra Mundial. En esta ocasión, la derrota del ejército francés, uno de los más poderosos del mundo, se conseguiría en tan sólo 46 días. Así, las conquistas nazis continuarían durante los próximos meses; de tal modo que, para 1941, dos terceras partes de toda Europa estaban bajo el control de los alemanes.

Sin embargo, la invasión de Gran Bretaña resultaba impracticable, dado que la marina británica era la más numerosa sobre la tierra y de una potencia de fuego incomparable. Eso provocó que la Wehrmacht dirigiera sus ojos hacia el Este, es decir, en la dirección preferida por Hitler en su lucha. La sucesión de éxitos militares alemanes había sido hasta entonces tan espectacular que seguramente eso influiría en la decisión alemana de emprender una invasión sorpresa contra la Unión Soviética en junio de 1941, es decir, tan sólo 22 meses después de haberse firmado el pacto germano-soviético de no agresión.

Al menos al principio, el blitzkrieg operó con la efectividad usual: tan sólo en tres meses las unidades blindadas alemanas estaban a las puertas



Panzer es la forma abreviada de la palabra alemana *panzerkampfwagen*, que significa "carro de guerra blindado". El modelo panzer más importante para la blitzkrieg alemana en los primeros años de la guerra fueron el panzer III, diseñado por la compañía alemana Daimler-Benz (la misma que hoy fabrica los Mercedes Benz) y el panzer IV, diseñado por la compañía alemana Krupp, hoy en día, parte del conglomerado industrial alemán conocido como Thyssen-Krupp.



El stuka (forma abreviada de la palabra *sturzkampfflugzeug* que significa "bombardero en picado") era un aeroplano de guerra construido por la compañía alemana Junkers. Resultaba esencial para la estrategia blitzkrieg, puesto que estaba diseñado para atacar tropas terrestres de forma coordinada con el avance de las unidades mecanizadas panzer.

¹³ Ibid., p. 71.

de Leningrado, y en sólo cinco meses llegaban a las puertas de Moscú. Los tanques habían recorrido cientos de kilómetros de los extensos territorios rusos. Pero fue en este punto cuando la maquinaria de guerra alemana empezó a detenerse.

Aunque los soviéticos habían perdido en esos primeros meses la inaudita cantidad de 5 millones de soldados, junto con la gran mayoría de sus aeronaves y tanques, Alemania se enfrentaba a un adversario que tenía un territorio tan inmenso y unas bases industriales prácticamente inalcanzables para sus bombarderos.

Los alemanes estaban llegando al límite de sus líneas de abastecimiento de sus tropas blindadas y necesitaban desesperadamente más fuentes de petróleo para alimentar a su ejército. Es por ello que Hitler decidió que, en lugar de enfocarse en la captura de las capitales rusas, lo que hubiera tenido un efecto más bien simbólico, pero que de ningún modo hubiera supuesto la victoria, las unidades blindadas se dirigieran hacia el Cáucaso ruso, hacia los campos petrolíferos soviéticos de Baku, Grozni y Maikop.

Sin embargo, a medio camino de esa ruta, el ejército alemán sería detenido en la ciudad de Stalingrado, que los soviéticos defendieron como lo más sagrado en una larga batalla, en la que se combatió casa por casa en las calles de la ciudad. La batalla de Stalingrado duró cinco meses y supuso la muerte de más de un millón de soldados sumando las bajas de ambos adversarios.

Finalmente, el **Ejército Rojo** consiguió cercar el enorme contingente que los alemanes habían empleado para intentar la captura de la ciudad. Y esto supu-



so la primera gran derrota del ejército alemán que, a partir de ese momento, vería como sería despojado poco a poco del territorio que había conquistado con tanto éxito en los primeros años de guerra.

Mientras tanto, Gran Bretaña y Estados Unidos, este último en guerra contra Alemania desde finales de 1941, organizaron una invasión en la región de Normandía. Esto sometería al ejército de la Wehrmacht al efecto de una tenaza; enfrentando, por un lado, el avance del ejército ruso y, por el otro, el de los ejércitos angloestadunidenses.

Para el 30 abril de 1945, habiendo llegado el ejército soviético a las calles mismas de Berlín, Hitler y muchos miembros de la cúpula máxima de dirigentes nazis y generales optarían por el suicidio para evitar caer en manos del enemigo. Un par de días antes Mussolini había sido capturado y fusilado por miembros de la resistencia antifascista italiana.

La guerra había durado casi seis años y provocado la muerte de 80 millones de personas, es decir, cerca del 4 % de la población mundial total de esa época. Hasta el día de hoy, ningún otro conflicto ha tenido un efecto tan devastador en términos de vidas humanas, y mucho menos en tan poco tiempo.

Pero el desastre de la guerra no fue el único legado que los nazis dejaron en la historia. Mientras se desenvolvía el telón del conflicto mundial, los nazis perpetraron otro crimen cuyo espantoso fantasma continúa persiguiendo a la humanidad hasta nuestros días.

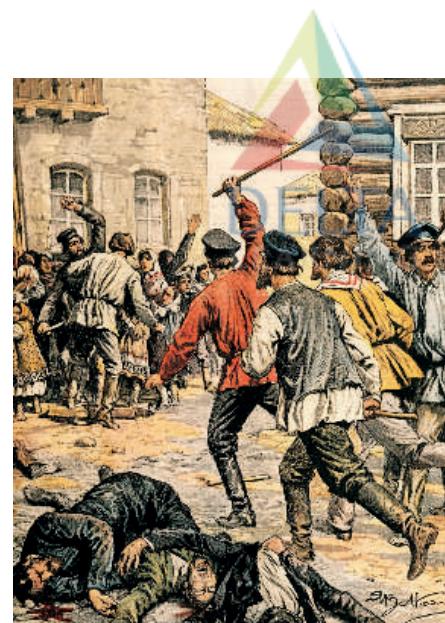
El holocausto

Desde el primer momento, el nazismo estuvo vinculado al antisemitismo, esto es, a la teoría de conspiración según la cual los judíos eran los causantes de los problemas de Europa. Así, cuando Hitler llegó al poder, no fue sorpresa que de inmediato promulgara leyes que iban eliminando gradualmente los derechos de los judíos, prohibiéndoles trabajar en el gobierno, el ejército, las escuelas o los hospitales. En 1935 se impusieron las Leyes de Nuremberg, en las que se declaraba que los judíos perdían su derecho a ser ciudadanos alemanes y se prohibían los matrimonios entre judíos y arios. Y la situación de los judíos empeoraría todavía más después de 1938, a partir de la llamada "noche de los cristales rotos", cuando en unas cuantas horas las tropas de asalto del partido nazi junto con otros cientos de fanáticos antisemitas destruyeron todas las sinagogas y casas de familias judías en todo el país, asesinando a decenas de personas. El régimen no sólo participó en la violencia de ese programa nacional, sino que incluso decidió por primera vez internar en campos de concentración a 30 000 judíos.

A partir de ese momento, miles de judíos intentaron escapar de Alemania en masa. Sin embargo, eso no resultaba posible para todos, puesto que el régimen controlaba su salida, con la idea de exprimir la mayor cantidad de recursos antes de que los judíos emigraran. El gobierno llamaba a ese impuesto *reichsfluchtsteuer* (impuesto por la huida del reich) y sólo aquellos judíos lo suficientemente pudientes o que podían conseguir los fondos necesarios podían pagarla. Ello provocó que, aunque el régimen estaba encantado con la perspectiva de que los judíos salieran del país por cuenta propia, la mitad de ellos no pudieron, aunque desearan hacerlo.

Fue entonces cuando comenzó la Segunda Guerra Mundial, y Alemania rápidamente se anexionaba nuevos territorios y, por ende, se enfrentaba al hecho de tener más judíos dentro de sus fronteras. El problema de cómo expulsarlos se iba haciendo más difícil. Se optó primeramente por intentar concentrarlos a todos en zonas cerradas, llamadas ghettos (en español guetos), ubicadas al interior de las ciudades recién conquistadas de Polonia. Pero ese plan se fue revelando ineficaz, dada la proporción ingente de judíos europeos que tenía que ser reubicada en los diminutos guetos, que rebosaban de gente, hacinada en entornos insalubres de pocos kilómetros cuadrados. Se barajaron entonces otras alternativas como la deportación masiva a territorios lejanos en África o a Palestina. Posteriormente, se planteó enviarlos a ser fusilados en las mismas unidades móviles de asesinato, conocidas como *einsatzgruppen*, que se empleaba contra los prisioneros soviéticos.

Finalmente, se decidió utilizar con los judíos el mismo procedimiento que el régimen había probado antes en su programa de eutanasia dirigido contra discapacitados: exterminar a los judíos ingresándolos a enormes



Los **pogrom**, expresión rusa que significa "devastación", se refieren a los episodios de histeria colectiva contra los barrios judíos de las ciudades, que eran incendiados por turbas iracundas que buscaban un chivo expiatorio para vengarse de sus desgracias. Son episodios de violencia que han ocurrido en toda Europa desde la Edad Media.



Ario era un concepto utilizado por los lingüistas del siglo xix para referirse a los hablantes de las lenguas indoeuropeas, pero el régimen nazi, influido por teorías racistas, deformó el significado del término para referirse exclusivamente a las personas germánicas de raza blanca y caucásica.

almacenes que simulaban ser duchas, pero que en realidad eran cámaras de gas venenoso Zyklon B, que provocaba la asfixia y la muerte de las víctimas en cuestión de minutos. La decisión de utilizar los campos de concentración como campos de exterminio, que el régimen nazi encubrió con el eufemismo endlösung der Judenfrage (en español, solución final al problema judío), fue adaptada a partir de 1941. Desde entonces los campos de concentración operaron sin pausa, ejecutando una catástrofe humanitaria que recibe hoy el nombre de holocausto.

Durante el holocausto, también conocido con la palabra hebrea de shoah (en español: la catástrofe), se asesinó a sangre fría a 6 millones de judíos, 3 millones de prisioneros de guerra soviéticos, 2 millones de polacos, 250 000 gitanos, 250 000 personas con discapacidad, entre otros cientos de víctimas, hombres, mujeres y niños por igual, quienes fallecieron en condiciones atroces, como prisioneros en campos de exterminio.

La escala del asesinato masivo fue de tal proporción y se llevó a cabo en tan poco tiempo, de 1941 a 1945, que sólo una organización muy precisa y sofisticada, en la que estuvieron involucrados tanto el nsdap, el partido nazi, como las ss, la policía, el ejército, la administración civil, el gremio ferrocarrilero —encargado de los trenes en los que se transportaron a millones de personas—, así como las compañías farmacéuticas, responsables de la producción del Zyklon B. También fueron cómplices muchos de los propios líderes de comunidades judías, pues ellos participaban entregándoles a los nazis listas de judíos, ganando con ello pases de escape para otros.

Por ejemplo, en Hungría, el doctor Kastner salvó exactamente a 1 684 judíos gracias al sacrificio de 476 000 víctimas aproximadamente. A fin de no dejar al “ciego azar” la selección de los que debían morir y de los que debían salvarse, se necesitaban aplicar “principios verdaderamente santos”, a modo de “fuerza que guíe la débil mano humana que escribe en un papel el nombre de un desconocido, y con ello decide su vida o su muerte”.¹⁴

En estricto sentido, el holocausto era algo que difícilmente ignoraba la población general de toda Alemania, puesto que tenía que resultar bastante extraño cómo, de la noche a la mañana, los millones de vecinos judíos desaparecían de sus casas. Asimismo, hay algunos testimonios que nos revelan que la gente común y corriente sabía bien lo que estaba pasando en los campos de concentración. Así, un médico cuenta en una crónica cómo, durante el último año de la guerra, le preguntaba a una multitud de una ciudad alemana sobre las razones de por qué no huían, pues su ciudad estaba a punto de ser ocupada por las tropas soviéticas. Y una mujer le respondió:

“Los rusos nunca nos atraparán. El Führer no lo permitirá. Antes nos gaseará a todos”. Miré con disimulo alrededor, y advertí que las palabras de la mujer a nadie le habían parecido extraordinarias.¹⁵



14 Arendt, op. cit., p. 75.

15 Ibid., p. 64.

Testimonios como ese no son abundantes puesto que, después de la Segunda Guerra Mundial, la sociedad alemana permaneció muda, en una especie de silencio culposo, en relación con el tema del holocausto. Se trata de una sensación de culpa que todavía arrastra la nación alemana hasta el día de hoy. Es una cuestión asombrosa si pensamos alrededor de ella: ¿cómo fue posible que un crimen de una magnitud tan inmensa fuera perpetrado por una sociedad como la alemana, tan educada, tan promotora de las artes plásticas, de la música, de la filosofía y de la sensibilidad, así como tan interesada en las ciencias y en los razonamientos?

La filósofa Hannah Arendt, alemana y judía, intentó encontrar una explicación a esta tragedia. En primer lugar, estaba la desensibilización que provocaba entre la gente estar sumida en una época de guerra. Ello tenía el efecto de un adormecedor de conciencia, puesto que la muerte empezaba a verse como algo diario y cotidiano. De la misma manera, estaba la propaganda y los eslóganes que utilizaban los dirigentes nazis para justificar la solución final entre su población. Heinrich Himmler (1900-1945), el jefe de las SS, era particularmente bueno para pensar eslóganes. Uno de ellos, por ejemplo, decía: “Sabemos muy bien que lo que de vosotros esperamos es algo sobrehumano, esperamos que seáis sobrehumanamente inhumanos”,¹⁶ slogan curioso sobre el que Arendt comenta irónicamente “tan solo podemos decir que las esperanzas de Himmler no fueron defraudadas”.¹⁷

Pero Arendt encuentra una razón más de peso en cómo fue posible que la sociedad alemana adormeciera su conciencia hasta el grado de permitir el holocausto. Arendt analiza el juicio al que fue sometido Adolf Eichmann (1906-1962) por parte del Estado de Israel, muchos años después de terminada la Segunda Guerra Mundial.



Eichmann había sido miembro de las SS y responsable de organizar la logística de los traslados de judíos hacia los campos de concentración. Y, Arendt, citando su testimonio, comentaba:

Según dijo Eichmann, el factor que más contribuyó a tranquilizar su conciencia fue el simple hecho de no hallar a nadie, absolutamente a nadie, que se mostrara contrario a la Solución Final [...] Nadie protestaba, nadie se negaba a cooperar.¹⁸

Así que Eichmann, sencillamente, se lavaba las manos:

“En aquel momento sentí algo parecido a lo que debió sentir Poncio Pilatos, ya que me sentí libre de toda culpa”. ¿Quién era él para juzgar? ¿Quién era él para poder tener sus propias opiniones en el asunto? ¹⁹

Entonces, lo que llevó a Eichmann, y junto a él a millones de alemanes, a seguir apoyando las decisiones horrorosas del régimen nazi fue una suerte de “gregarismo”: el sentirse como formando parte de una masa de gente y no atreverse, por ello, a levantar una voz discordante que expresara su oposición firme a las injusticias que se presenciaban.

17 *Idem*.

18 *Ibid.*, p. 72.

19 *Ibid.*, p. 68.

Como puedes ver, el estudio del holocausto va mucho más allá de señalar con el dedo a un solo culpable (Hitler, Himmler o cualquier otro dirigente de las SS) como el monstruo que provocó todo. Más importante que los monstruos, lo que permitió el holocausto fue ese “silencio gregoriano”, ese “lavarse las manos”, ese “sólo seguir órdenes” por parte de la mayoría silenciosa, con el que cada alemán decidió acallar su conciencia sólo con tal de que su desacuerdo no lo hiciera destacar de entre los demás. Si los demás obedecen, ¿por qué no hacerlo yo también? Es increíble cómo esa actitud, aparentemente tan inofensiva, permitió uno de los mayores crímenes de la historia.



El fascismo en México

¿Qué ocurría en México durante el ascenso de la extrema derecha en Europa, en la Segunda Guerra Mundial y a la par del holocausto? Por increíble que parezca, aunque las convulsiones en el Viejo Mundo parecían lejanas, México no permaneció ajeno a los efectos del fascismo.

Así, por ejemplo, surgió en la Ciudad de México, a mediados de la década de 1930, el grupo Los Camisas Doradas, pequeña agrupación que intentó emular a las SA de los nazis, causando alboroto en las calles y enfrentando los mítines comunistas y obreros. Pero el movimiento apenas tuvo trascendencia más allá de la breve atención que le prestaron los periódicos durante su breve existencia.

Como dejó claro la guerra de los cristeros, los movimientos reaccionarios en México sólo han podido ganar apoyo popular real cuando han recibido el auspicio o la inspiración por parte de la Iglesia Católica. Así ocurrió en el caso del movimiento reaccionario mexicano más importante posterior a los cristeros: el sinarquismo, fundado en Guanajuato en 1937. El sinarquismo buscaba reafirmar los principios católicos de la sociedad mexicana, oponiéndose a la dirección socialista a la que tenía el gobierno del presidente Lázaro Cárdenas (1895-1970).

En principio, la naturaleza laica del fascismo parecería chocar con el sinarquismo, y así lo expresaban sus propios líderes, para quienes “El Eje podía ser de utilidad para la Iglesia y para México, pero su ideología atea lo convertía en un posible enemigo, en el futuro del sinarquismo”.²⁰ Sin embargo, al mismo tiempo que los sinarquistas rechazaban sus vínculos con los nazis, subrayaban toda una serie de valores los cuales, en su conjunto, eran idénticos a los expresados por Hitler en *Mi lucha*. Por ejemplo, sostenían el mismo culto a la violencia: “Porque en el Sinarquismo se ama lo peligroso, lo difícil, lo heroico, se ama la muerte, la cárcel [...] el bien común, nunca el bien personal”,²¹ el culto al líder (y el gregoriano): “No debe haber discusiones en las asambleas; todas las decisiones las debe tomar el jefe [...] la regla general y absoluta es que ningún asunto debe ser sujeto a votación en la asamblea”,²² el mismo anticomunismo: “Los verdaderos padres de la patria no son esos ignorantes y traidores cabecillas liberales o socialistas, sino los misioneros y los católicos de verdad”²³ y, lo que es más importante, el mismo racismo y antisemitismo:

Del enciclopedismo francés [...] pasamos a nuestra Reforma, estilo Juárez, o sea, la de los indígenas astutos, traidoreros y sirvientes de las logias y de los intereses norteamericanos.²⁴

20 Hugh Campbell, *La derecha radical en México 1929-1949*, Ciudad de México, SEP, 1976, p. 89.

21 Jean Meyer, *El sinarquismo, el cardenismo y la Iglesia 1937-1947*, Ciudad de México, Tusquets, 2003, p. 161.

22 Campbell, op. cit., p. 107.

23 *Historia gráfica del sinarquismo*, Ciudad de México, Comité Nacional de la UNS, p. 300.

24 Campbell, op. cit., p. 101.

[...] desde Iturbide México ha estado evidentemente dirigido por la masonería, que es el instrumento oculto en manos fundamentalmente de los judíos norteamericanos.²⁵



De manera que los líderes sinarquistas, aunque rechazaban explícitamente sus conexiones con el fascismo europeo, repetían prácticamente de forma literal sus mismos pronunciamientos.

Algo similar puede decirse de los simpatizantes del sinarquismo. Uno de ellos, José Vasconcelos, quien fuera llamado “el apóstol de la educación” por haber fomentado con gran entusiasmo una cruzada educativa en todo el territorio nacional en la década de 1920 —dirigiendo la Secretaría de Educación Pública (SEP) y fundando masivamente escuelas rurales y bibliotecas—, era, al mismo tiempo, un admirador del nazismo, pues a principios de la década de 1940 dirigía una revista de nombre *Timón*, que funcionaba como una especie de panegírico de apología del régimen alemán.

Hitler, aunque dispone de un poder absoluto, se halla a mil leguas del cesarismo. La fuerza no le viene a Hitler del cuartel, sino del libro que le inspiró su cacumen. El poder no se lo debe Hitler a las tropas, ni a los batallones, sino a sus propios discursos que le ganaron el poder en democrática competencia con todos los demás jefes y aspirantes a jefes que desarrolló la Alemania de la Post-Guerra. Hitler representa, en suma, una idea, la idea alemana, tantas veces humillada antaño por el militarismo de los franceses y por la perfidia de los ingleses.²⁶

Otra revista mexicana, fundada en 1938, llamada *La Reacción*, también seguía líneas editoriales similares, justificando la guerra emprendida por los nazis con las siguientes palabras:

[...] el triunfo de Alemania ha de significar la propagación de hábitos tan benéficos y de normas tan útiles, ¡cómo no suspirar por el triunfo de una causa que pueda influir en México para convertir a su pueblo apático, vicioso, holgazán, ignorante y degradado en pueblo trabajador, técnico, económico, culto, y digno! [...] considero necesario el mal del nazismo alemán para llegar a ser nación y después ser nación libre.²⁷

La cita anterior es de Aquiles Elorduy, cuyo nombre era presentado en la primera plana de la revista junto a sus colaboradores Manuel Gómez Morín y Gustavo Molina Font. Los tres fundarían al año siguiente, 1939, el Partido Acción Nacional (PAN). Y, en sus primeros años, cuando la victoria nazi en la guerra todavía parecía posible, el PAN no tenía aversión a expresarse directamente en



²⁵ Idem.

²⁶ José Vasconcelos, “La inteligencia se impone”, citado por Héctor Orestes Aguilar, “Ese olvidado nazi mexicano de nombre José Vasconcelos”, *Revista de Historia Internacional*, Año 8, núm. 30, 2007, p. 155.

²⁷ Aquiles Elorduy, “Criterio simplista”, citado por Rafael Barajas, “La raíz nazi del PAN”, *La Jornada*, núm. 953, junio de 2013.

terminos antisemitas muy similares a los empleados por los fascistas. Así, se lee en el texto del segundo boletín oficial del PAN:

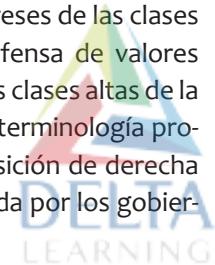
[...] el origen de los males de México se encuentra en algo internacional. [...] La masonería es una institución internacional organizada entre pueblos sajones y gobernada y dominada en la actualidad por las fuerzas judaicas. Por lo sajón y lo judaico, la masonería es, eminentemente, enemiga de la hispanidad y del catolicismo.²⁸

De manera que hubo personas en México que no fueron ajenas a la seducción del fascismo. También en nuestro país hubo quienes pensaron en el fascismo como una solución contra el comunismo. Asimismo, aquí nacieron agrupaciones que emulaban los grupos de choque de Europa. Y, lo que es peor, también en México se hablaba en los mismos términos antisemitas que los nazis.

La extrema derecha contemporánea tiene su antecesor directo en los movimientos fascistas de principios del siglo XX. El fascismo es una posición oportunista y enga-

ñosa que aparenta abogar por los intereses de las clases medias, pero en realidad busca la defensa de valores conservadores muy apropiados para las clases altas de la sociedad. Es por ello que, aunque usa terminología propia de la izquierda, se trata de una posición de derecha que suele ser tolerada o incluso cobijada por los gobiernos y las autoridades de los países.

El motor principal que impulsa a la ultraderecha, para seducir a la población general, no es una base de razonamientos o principios bien delineados, sino sentimientos de rabia, deseos de venganza y ansia por encontrar un chivo expiatorio como solución a los problemas. Esto, unido a un culto a la violencia y a tendencias racistas, fue capaz de provocar dos de los mayores desastres del siglo XX: la Segunda Guerra Mundial y el holocausto. Y, mientras esas tragedias transcurrieron en Europa, en México hubo personalidades influyentes que celebraban las victorias de los regímenes fascistas. Por eso nos corresponde a nosotros hoy en día tener plena conciencia de lo ocurrido, cuando vuelven a renacer de entre sus cenizas nuevos movimientos de extrema derecha.



²⁸ Rafael Barajas, “Universos Paralelos 05. Fundación del PAN”, TV UNAM, junio de 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=9L3Br3SzTlw> (fecha de consulta: 16 de octubre de 2025).

REPRODUCCIÓN

 Actividad de APRENDIZAJE 2

Ámbito

Principio de la Nueva Escuela Mexicana

Observa el siguiente video, fragmento de la película *El pianista*, dirigida por Roman Polanski (nacido en 1933):



Y a continuación, realiza una reflexión de media cuartilla en tu cuaderno en la que expreses tus impresiones de la escena: