

SERIE  
TLALMANALLI

# HUMANIDADES III

*Ricardo Gómez*

NUEVA  
ESCUELA  
MEXICANA





## Humanidades 3

Primera Edición 2024

ISBN:

D.R. © 2019, Delta Learning®

Jose Ma. Morelos No.18, Col. Pilares, C.P. 52179, Metepec, Edo. de México.

Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana

Registro número: 4041

Contacto: 800 450 7676

Correo: [contacto@deltalearning.com.mx](mailto:contacto@deltalearning.com.mx)



[deltalearning.com.mx](http://deltalearning.com.mx)

**Todos los derechos reservados.** No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito del titular del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

**Dirección editorial:** Delta Learning

**Editor en jefe:** Zito Octavio Alejandro Rosas

**Autor:** Ricardo Gómez Navas

**Correctora:** Laura López Talavera

**Diseño:** Sandra Ortiz y el equipo de Argonauta Comunicación

**Portada:** Elio Teutli Cortés

**Imágenes:** Adobe Stock

### Aviso de exención de responsabilidad:

Los enlaces provistos en este libro no pertenecen a Delta Learning®. Por tanto, no tenemos ningún control sobre la información que los sitios web están dando en un momento determinado y por consiguiente no garantizamos la exactitud de la información proporcionada por terceros (enlaces externos). Aunque esta información se compila con gran cuidado y se actualiza continuamente, no asumimos ninguna responsabilidad de que sea correcta, completa o actualizada.

Los artículos atribuidos a los autores reflejan las opiniones de los mismos y, a menos que se indique específicamente, no representan las opiniones del editor. Además, la reproducción de este libro o cualquier material en cualquiera de los sitios incluidos en este libro no está autorizada, ya que el material puede estar sujeto a derechos de propiedad intelectual.

Los derechos están reservados a sus respectivos propietarios y Delta Learning® no se responsabiliza por nada de lo que se muestra en los enlaces provistos.

**Delta Learning® es una marca registrada propiedad de Delta Learning S.A. de C.V. Prohibida su reproducción total o parcial.**

**Impreso en México**



## Presentación

Estimada lectora y lector, el libro que tienes en tus manos, pertenece al área de conocimiento de Humanidades del Nuevo Modelo Educativo (NME) de la Educación Media Superior (EMS), la cual se concibe como una articulación de los conocimientos, experiencias, procedimientos y estrategias desde la perspectiva multidisciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar de esta área de conocimiento. El propósito que persigue cada una de las lecturas, actividades y secciones dentro del libro es hacer que comprendas, analices, atiendas, expliques y resuelvas situaciones, fenómenos o problemas que se presentan en múltiples contextos, ayudando a potencializar tus habilidades, técnicas y metodologías que aplicas en tu vida cotidiana y en los intercambios colectivos entre los miembros de tu familia y comunidad.

En el libro de **Humanidades III**, aborda dos categorías de aprendizaje, la primera es la de: *vivir aquí y ahora*, la cual hace referencia a las múltiples maneras en que se puede pensar y discutir la existencia de los vivientes desde la circunstancia particular, la segunda categoría es la de: estar juntos, dónde se busca abrir un espacio problemático sobre las formas y maneras en que se puede concebir y experimentar lo colectivo.

Espero que disfrutes del contenido del libro de la misma manera que he disfrutado escribiéndolo, la temática general del libro es que desde lo colectivo propongamos situaciones a encaminar tu comunidad en las relaciones sociales, económicas, políticas, etc. El contenido del libro está apegado al 100% a las 10 progresiones de aprendizaje que marca el programa de estudio del NME.



# La nueva escuela mexicana

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) tiene como principio fundamental que la educación sea entendida para toda la vida bajo el concepto de aprender a aprender, con actualización continua, adaptación a los cambios y aprendizaje permanente con el compromiso de brindar calidad en la enseñanza.

En la Editorial Delta Learning tenemos como misión crear materiales educativos de calidad, que cumplan los fundamentos del modelo educativo vigente de la Educación Media Superior, adoptando a la NEM como un eje rector en el diseño de nuestros libros, con el objetivo de promover aprendizajes de excelencia, inclusivos, pluriculturales, colaborativos y equitativos durante la formación de los bachilleres.

Haciendo suyo el reto, la Editorial Delta Learning desarrolla los contenidos de cada uno de sus ejemplares con los siguientes Principios que fundamentan la NEM:



**Fomento de la identidad con México.** El amor a la Patria, el aprecio por su cultura, el conocimiento de su historia y el compromiso con los valores plasmados en la Constitución Política.



**Responsabilidad ciudadana.** El aceptar los derechos y deberes personales y comunes, respetar los valores cívicos como la honestidad, el respeto, la justicia, la solidaridad, la reciprocidad, la lealtad, la libertad, la equidad y la gratitud.



**Honestidad.** Es un compromiso fundamental para cumplir con la responsabilidad social, lo que permite que la sociedad se desarrolle con base en la confianza y en el sustento de la verdad de todas las acciones para permitir una sana relación entre los ciudadanos.



**Participación en la transformación de la sociedad.** El sentido social de la educación implica construir relaciones cercanas, solidarias y fraternas que superen la indiferencia y la apatía para lograr la transformación de la sociedad en conjunto.



**Respeto de la dignidad humana.** El desarrollo integral del individuo promueve el ejercicio pleno y responsable de sus capacidades, el respeto a la dignidad y derechos humanos de las personas es una manera de demostrarlo.



**Promoción de la interculturalidad.** La comprensión y el aprecio por la diversidad cultural y lingüística, por el diálogo e intercambio intercultural sobre una base de equidad y respeto mutuo.



**Promoción de la cultura de paz.** La construcción de un diálogo constructivo, solidario y en búsqueda de acuerdos, permiten una solución no violenta a los conflictos y la convivencia en un marco de respeto a las diferencias.



**Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente.** El desarrollo de una conciencia ambiental sólida que favorezca la protección y conservación del medio ambiente, propiciando el desarrollo sostenible y reduciendo los efectos del cambio climático.

# Estructura del libro

El presente libro se encuentra estructurado en 3 parciales en los cuales encontrarás desarrolladas las progresiones en apertura, desarrollo y cierre, asimismo cuenta con las siguientes secciones:



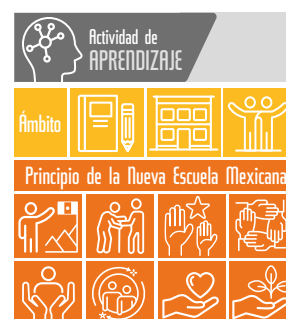
**Evaluación diagnóstica:** Esta se realiza al inicio del libro y tiene la finalidad de recuperar los conocimientos y habilidades necesarias para abordar los contenidos específicos de cada una de las progresiones de aprendizaje.



**Actividades de aprendizaje:** En las cuales pondrás a prueba los conocimientos y habilidades desarrollados en cada uno de los temas. Las actividades estarán vinculadas a los **ámbitos** del **Nuevo Modelo Educativo (NME)** de la **Escuela Media Superior (EMS)**, aula – escuela – comunidad, así como a alguno de los principios de la **Nueva Escuela Mexicana (NEM)** por ser este un programa de estudios orientado a recuperar el sentido de pertenencia a los valores que te identifican con nuestro país.

En cada actividad de aprendizaje encontrarás un tablero como el que se presenta a la derecha de este párrafo, en el cual podrás identificar a través de sus iconos específicos, tanto los **tres ámbitos del NME de la EMS**, como los **ocho principios de la NEM** a los que corresponda dicha actividad.

A continuación te mostramos las secciones de este tablero así como el significado de cada icono:



En la parte superior del tablero se encuentra una barra gris donde estará indicado el número de actividad.



A continuación verás una barra amarilla donde se indican los tres ámbitos (NME/EMS).



Por último, verás una sección de color naranja donde están indicados los principios de la NEM.





Fomento de la identidad con México



Responsabilidad ciudadana



Honestidad



Participación en la transformación de la sociedad



Respeto de la dignidad humana



Promoción de la interculturalidad



Promoción de la cultura de paz



Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente

Para identificar el ámbito y principio correspondiente a cada actividad verás su respectivo icono en color amarillo y naranja y el resto de los iconos en un tono opaco.

En el ejemplo que ves a la derecha, el **ámbito** corresponde a la categoría **COMUNIDAD** y el **principio de la NEM** corresponde al **Fomento de la identidad con México**.



**Actividades Transversales:** Actividades orientadas a facilitar el proceso de vinculación de los conocimientos y habilidades de los recursos socio-cognitivos con las distintas áreas de conocimiento.



**Momento STEAM:** Actividad donde convergen el conocimiento empírico, la ciencia, la tecnología, la ingeniería, el arte y las matemáticas.



**Actividades QR interactivas:** Actividades que asocian la tecnología con los conocimientos desarrollados en los temas, sólo se escanea el código QR y listo, se pueden reforzar los conocimientos y habilidades.



**Realidad aumentada:** Siempre es importante que todos los sentidos estén inmersos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, las actividades de realidad aumentada dan una visión gráfica y vívida de los aprendizajes que se desean desarrollar en el libro.



**Actividades Socioemocionales** El curriculum ampliado no puede faltar dentro del contenido del texto, por ello, se incluyen actividades destinadas a desarrollar habilidades planteadas por los recursos socioemocionales del NME.

Adicionalmente podrás encontrar las siguientes secciones que te permitirán ampliar y afirmar los aprendizajes obtenidos en el curso.



Habilidad  
LECTORA



GLOSARIO



Evaluación  
DEL PARCIAL



BIBLIOGRAFÍA



Proyecto  
Escolar  
Comunitario



Progresión  
1

Cuando visualices el siguiente ícono en alguna de las progresiones de aprendizaje, el código QR que aparezca junto a él tendrá una actividad perteneciente al Programa Aula Escuela Comunidad. Finalmente, te presentamos el ícono que señala el número de progresión al que pertenece cada tema.

## Progresiones

El libro se encuentra apegado al NME de la EMS y desarrolla cada una de las progresiones del programa de **Humanidades 3**.

1. Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora –sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera–, como una afección que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos.
2. Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana.
3. Comprende la configuración histórica de la experiencia humana para identificar que esta es performativa, se está diciendo, se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano ha cambiado, puede y volverá a configurarse a partir de acontecimientos, prácticas y discursos.
4. Problematisa la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana.
5. Cuestiona los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que configuran y mantienen las experiencias humanas actuales para poner en uso los recursos y aplicaciones filosóficos que le posibilitan ejercitar habilidades para evaluar y criticar esos acontecimientos, discursos, instituciones y prácticas que configuran y mantienen cualquier experiencia humana.
6. Comprende discursos clásicos y contemporáneos que conciben las formas de vida de seres no humanos y de las cosas –en fábulas, mitos, poemas o leyendas– para concebir la experiencia humana en relación con las de otros seres, ya sean seres no humanos o no vivos.
7. Ejerce la crítica a experiencias humanas que excluyen a seres no humanos o no vivos para que adquiera elementos y recursos filosóficos que le posibiliten problematizar la experiencia humana diferente de una concepción antropocéntrica.
8. Valora las relaciones sociales, políticas, económicas, morales, tecnológicas, de género que conforman las formas actuales de la experiencia de lo humano con la alteridad. Las formas de vida humana actuales causan efectos negativos en otros seres vivos, humanos y no humanos y, en general, en la naturaleza: destrucción, rebajamiento, ultraje, desprecio.
9. Enuncia cómo se concibe a sí misma/o en relación con la experiencia humana de su localidad, para que confronte, retome discusiones y ponga en operación discursos que ha revisado en sesiones anteriores.
10. Argumenta sobre la posibilidad y conveniencia de una experiencia humana que incluya a seres no humanos, a los muertos y a las cosas para que analice cómo se ha configurado la experiencia colectiva de su comunidad.
11. Hipotetiza qué sería una mejor experiencia humana para poner en cuestión los aspectos negativos de esa experiencia (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios, crueldad) y enjuiciar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos o prácticas que la configuran.

# Índice

Pág.

## PARCIAL 1

- El asombro y la pregunta
- La vida y su problema
- El ser humano y su historia
- Crueldad (violencia) y la vida animal

## PARCIAL 2

- Dinero y tecnología
- Alma y cosa
- Naturaleza y humanidad
- Mal y dualidad hombre - mujer

## PARCIAL 3

- Experiencias humanas individuales y colectivas
- Argumento y pruebas
- Teleología y perfección







# Evaluación DIAGNÓSTICA



De acuerdo con tus conocimientos, subraya la respuesta que consideres correcta.

1. **¿Qué significa existencia auténtica?**
  - a) Vivir según las expectativas de otros.
  - b) Vivir en armonía con uno mismo y sus valores.
  - c) Vivir sin reflexionar sobre la vida.
  - d) Vivir de acuerdo con las normas sociales.
2. **¿A qué le llamamos tener conciencia de la realidad?**
  - a) Estar absorto en la fantasía.
  - b) Ser indiferente a lo que nos rodea.
  - c) Percibir y comprender el mundo que nos rodea.
  - d) Vivir en un estado de negación.
3. **¿Qué importancia tiene el asombro en el proceso del conocimiento?**
  - a) Ninguna, el asombro es una distracción.
  - b) Nos impulsa a buscar respuestas y comprender lo desconocido.
  - c) El asombro nos hace conformarnos con lo que ya sabemos.
  - d) El asombro nos hace sentir incómodos y debemos evitarlo.
4. **¿Qué función tiene la pregunta para obtener conocimientos ciertos?**
  - a) Las preguntas solo confunden y no ayudan en el conocimiento.
  - b) Las preguntas pueden desviar la atención del proceso de conocimiento.
  - c) Son cruciales para explorar, analizar y comprender mejor un tema.
  - d) Las preguntas solo son útiles si ya se conoce la respuesta
5. **¿Qué entendemos por responsabilidad?**
  - a) La capacidad de tomar decisiones sin consecuencias.
  - b) Asumir las consecuencias de nuestras acciones.
  - c) La habilidad para evitar enfrentar las consecuencias de nuestros actos.
  - d) La capacidad de culpar a otros por nuestras acciones.





**6. ¿A qué se le llama libertad?**

- a) La ausencia total de restricciones y normas.
- b) La obligación de seguir siempre las normas impuestas por la sociedad.
- c) La imposibilidad de elegir nuestras acciones, debido a presiones.
- d) Actuar según nuestra voluntad dentro de los límites de la ley y la moral.

**7. ¿De qué manera los argumentos nos ayudan a buscar acuerdos?**

- a) Al dividir y polarizar las opiniones.
- b) Al proporcionar un conjunto de razonamientos basados en evidencias.
- c) Al generar discordia y conflicto entre las partes involucradas.
- d) Al desestimar las opiniones contrarias e imponer las propias.

**8. ¿A qué se le llama crueldad?**

- a) A acciones poco bondadosas hacia los demás.
- b) Al sufrimiento intencional infligido a otros.
- c) A los actos carentes de generosidad y empatía.
- d) A la falta de empatía y compasión hacia los semejantes.

**9. Es el conocimiento del fin que posee el ser.**

- a) Filosofía
- b) Lógica
- c) Humanística
- d) Teleología

**10. ¿Qué se entiende por crueldad animal?**

- a) La falta de cuidado adecuado hacia los animales.
- b) La falta de respeto hacia los animales.
- c) Acciones que causan sufrimiento innecesario a los animales.
- d) La domesticación mal hecha de los animales.



PROHIBIDA SU  
REPRODUCCIÓN

### Categoría de aprendizaje:

- Vivir aquí y ahora

### Subcategorías:

- **Más allá de la vida.** Trata de las cuestiones vinculadas al término de lo viviente.
- **Lo que hay.** Hace mención a cuestiones ontológicas que pueden interesarle al estudiante.
- **Dónde estoy.** Se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.
- **Vida examinada.** Se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.
- **Como soy.** Se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.
- **Vida no humana.** Se trata del problema de todos aquellos vivientes que no son humanos.
- **Vida artificial.** Hace referencia a los problemas de determinación de lo viviente mediante medios artificiales.
- **Vida alienada.** Hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.
- **Las cosas:** Remite a la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.
- **Ecosistema.** Se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.
- **Protección de la vida:** Remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse.

### Dimensiones:

- Vida y muerte
- Sobrevivencia/existencia
- Conciencia y autoconciencia
- Sentido y significado de la existencia (reconocimiento)
- Bioética
- Performatividad
- Lo grotesco

- Valor de lo vivo
- Antropocentrismo, violencia y lo simbólico

### Metas de aprendizaje:

- Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.
- Actúa los roles que juega en los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias con base en los aportes de las humanidades.

### Aprendizajes de trayectoria:

- Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.
- Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida.
- Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

PROHIBIDA SU  
REPRODUCCIÓN



### Progresiones:

1. Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora –sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera–, como una afección que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos.
2. Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana.
3. Comprende la configuración histórica de la experiencia humana para identificar que esta es performativa, se está diciendo, se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano ha cambiado, puede y volverá a configurarse a partir de acontecimientos, prácticas y discursos.
4. Problematisa la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana.

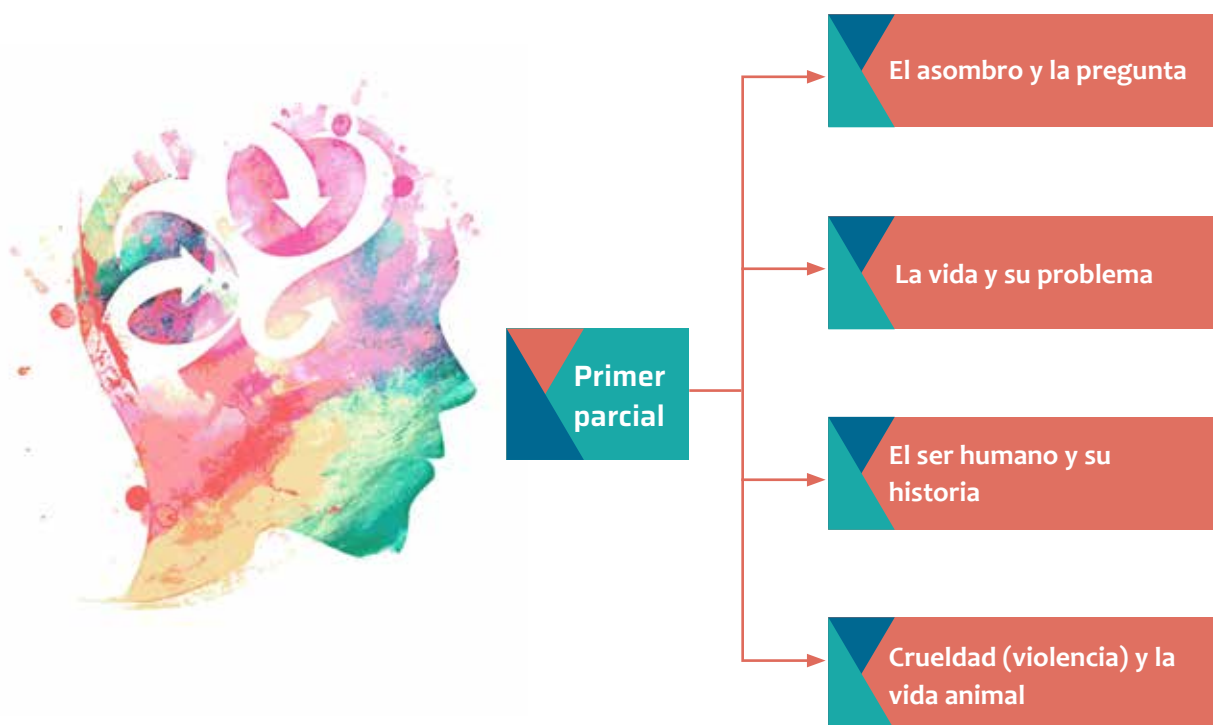
## PRESENTACIÓN DEL PRIMER PARCIAL

En el primer parcial de nuestro libro se encuentran las primeras 4 progresiones del plan de estudios. Iniciaremos con el tema del “Asombro y la pregunta”. En esta progresión se introduce al estudiante al asombro filosófico, una cualidad del ser humano que le permite entablar una relación de curiosidad y conocimiento con la realidad que lo rodea. La pregunta es la herramienta complementaria al asombro en nuestro camino hacia el conocimiento. El ser humano es capaz de asombrarse de la realidad, y esto le lleva a plantearse preguntas sobre la misma. Estos son los pasos iniciales del camino del ser humano hacia el conocimiento.

Posteriormente se tratará la problemática existencial de la vida humana. La vida para el ser humano es un enigma. Hemos nacido, pero no sabemos para qué. ¿Cuál es nuestro fin, nuestro propósito? Y ¿cómo dotamos de sentido nuestra existencia? Son todas preguntas que se plantean al estudiante y entre las cuales se discurre durante la progresión.

En la tercera progresión se hablará sobre lo que es el ser humano, cómo lo definimos, qué lo caracteriza de entre todas las cosas que existen en el universo y se establecerá como el proceso civilizatorio es el camino que lo separa de las demás especies animales. Precisamente ese proceso civilizatorio es el material de la historia. Al estudiar los hechos pasados, el ser humano intenta comprender su viaje desde la barbarie hasta la actualidad.

Finalmente se definirá la crueldad desde un punto de vista psicológico y se establecerá cómo este tipo de conductas producen un daño irreparable al tejido social. También se acercará al estudiante a la comprensión de la vida animal y de su importancia irreductible para el futuro de nuestras sociedades y del equilibrio ambiental de nuestro planeta.





Progresión  
1



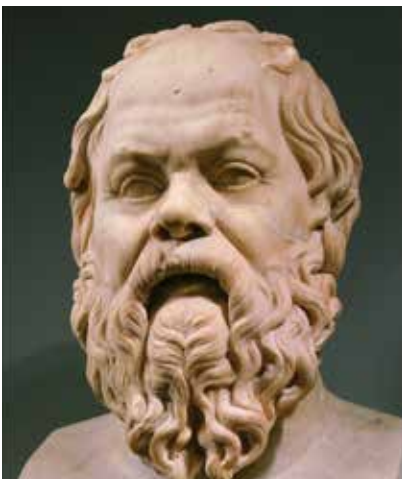
## El asombro y la pregunta

En el fascinante viaje de la vida, nos encontramos constantemente inmersos en un mar de experiencias que moldean nuestra percepción del mundo y de nosotros mismos, este proceso de autodescubrimiento se ve profundamente influenciado por los discursos que nos rodean, ya sean clásicos o contemporáneos. En este contexto, la exploración y comparación de estos discursos en distintos momentos de la vida se convierte en una herramienta invaluable para fortalecer y transformar nuestra comprensión del ser humano. Durante el desarrollo de los temas se invita a sumergirnos en la riqueza de la expresión humana a lo largo del tiempo, examinando cómo las palabras han sido tanto un reflejo como un motor de nuestras experiencias.

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN

APERTURA

DESARROLLO



Sócrates, padre de la filosofía  
(470 a.C. – 399 a.C.)

### Asombro

El asombro es una noción de la filosofía clásica griega. Recuerda que la filosofía nace como disciplina en la antigua Grecia en el siglo V a.C. Fue Sócrates quien transformó a la filosofía en un saber riguroso y metódico. Por ello se le considera como uno de los más grandes filósofos y como padre de la filosofía moral.

Desde luego que antes de Sócrates hubo otros filósofos en Grecia. También en otras civilizaciones antiguas encontramos rastros de reflexión filosófica. Sin embargo, se considera que fue Sócrates quien dio un fundamento sólido a la disciplina de la filosofía de modo que pudiera constituirse de manera formal.

Sócrates tuvo en Platón a su discípulo más adelantado, y Platón a su vez lo tuvo en Aristóteles. De manera que Sócrates, Platón y Aristóteles son considerados como los tres grandes pilares de la filosofía.

Esta pequeña introducción permite aclarar el origen del concepto del asombro y quienes son los que primero reflexionaron sobre este. Dado

que Sócrates no dejó escritas ninguna de sus reflexiones filosóficas, fueron sus discípulos quienes se encargaron de divulgar su saber. Por ello, Sócrates aparece como personaje en los “Diálogos” de Platón. Los “Diálogos” son un conjunto de obras escritas precisamente en dicho formato, es decir, como si los interlocutores estuvieran platicando. En los diálogos Platón hace que un conjunto de personajes dialogue entre ellos sobre cuestiones filosóficas.

En su diálogo “Teeteto”, Platón pone las siguientes palabras en boca de Sócrates:

“Sócrates— Querido amigo, parece que Teodoro no se ha equivocado al juzgar tu condición natural, pues experimentar eso que llamamos la admiración es muy característico del filósofo. Éste y no otro, efectivamente es el origen de la filosofía”.

Sócrates explica en este diálogo como el experimentar admiración de la realidad es precisamente lo que caracteriza al filósofo y da origen a la filosofía. Pero ¿por qué se admira, es decir se asombra el ser humano ante la realidad?

Aristóteles señala lo siguiente en el Libro I de su obra “Metafísica”:

“[...] los hombres -ahora y desde el principio- comenzaron a filosofar al quedarse maravillados ante algo, maravillándose en un primer momento ante lo que comúnmente causa extrañeza y después, al progresar poco a poco, sintiéndose perplejos también ante cosas de mayor importancia, por ejemplo, ante las peculiaridades de la luna, y las del sol y los astros, y ante el origen del Todo. Ahora bien, el que se siente perplejo y maravillado reconoce que no sabe [...]”

Entonces para responder a la pregunta de ¿por qué se admira, es decir se asombra el ser humano ante la realidad?, puede concluirse según Aristóteles, que el humano se asombra porque la realidad causa extrañeza en el ser humano ya que este no puede explicarse cómo suceden las cosas en el mundo. Es decir, se asombra porque aún ignora o como dice Aristóteles, reconoce que no sabe.



Imagina, por ejemplo, a unos niños de preescolar que nunca ha visto como nacen las plantas. Pues bien, su maestra les pide a las mamás que lleven un frasquito, algodón y unos dos frijolitos. Así la niña y sus compañeros presencian por primera vez cómo un brote sale de la semilla, y que ese brote se convierte en un tallo a los pocos días, y luego emergen del tallo hojas, y de las hojas frutos. Este sencillo hecho, al no tener el conocimiento sobre la forma cómo nacen y crecen las plantas les parece mágico. Les causa una profunda extrañeza, pues desco-



nocían cómo se produce dicho fenómeno. Así mismo, ante la ignorancia ocurre algo muy peculiar en el ser humano. Se dispara su curiosidad. Según el mismo Aristóteles, el ser humano desea saber, tiene una propensión natural al saber.

Entonces ante lo desconocido, el ser humano se asombra, reconoce su ignorancia, y luego este hecho dispara su curiosidad, impulsándolo hacia el saber, tal como lo muestra el esquema siguiente.



Así, el asombro ante la realidad es por decirlo de algún modo, la primera ventana hacia el conocimiento. Cuando algo nos asombra, despierta nuestro interés y nace el deseo de indagar más allá de lo inmediato. Es decir, ya no nos conformamos solo con presenciar una realidad, sino que se desea saber sobre ella, hallar las causas que la ponen en marcha, explicar cómo opera, investigar cómo se desarrolla y determinar en dónde se origina dicho fenómeno.

El asombro es según los filósofos griegos un estado del alma que impulsa a esta hacia la sabiduría. Para Sócrates el asunto fundamental en este proceso consistía en reconocer la propia ignorancia. Si uno se asombra de la realidad, pero no es capaz de reconocer su ignorancia, entonces la curiosidad que provoca el asombro desaparece sin llevarnos a indagar ni al conocimiento. El ser humano tiende, según Sócrates, a creer que sabe más de lo que en realidad sabe, y por tanto el asombro no produce ningún saber en la mayor parte de las personas. Entonces la humildad de reconocer la propia ignorancia es fundamental para que el asombro lleve al conocimiento.

Pero el asombro no es solo un hecho repentino que capta la atención del observador. Es como decían los griegos una disposición o estado del alma (pathos). Este pathos provoca en el ser humano un deseo constante de saber. El filósofo, según los griegos, está como

poseído por un estado de constante búsqueda de la verdad.

Sin embargo, la paradoja del saber es que mientras más se sabe del universo más asombro nos provoca este. Que una serie de fenómenos tan complejos ocurran de manera tan cotidiana se nos aparece como un gran milagro. Piensa, por ejemplo, en el funcionamiento del sistema solar, en la interacción entre tus neuronas y las distintas partes de tu cuerpo, en cómo los alimentos se transforman en energía al ingerirlos, en cómo interactúan distintos elementos químicos para producir todo lo que podemos percibir. Todos estos fenómenos son en extremo complejos, y toma toda una vida estudiar apenas unos cuantos, de ellos a profundidad, ¡y ocurren a tu alrededor todo el tiempo!

Por eso el asombro está presente siempre, incluso si ahora la humanidad sabe mucho más de lo que se sabía en la época de los griegos antiguos. Constantemente se descubren nuevos fenómenos y se desarrollan teorías para explicarlos. Con el paso de los siglos y el desarrollo de las distintas ciencias, el ser humano ha llegado a aceptar que es apenas una pequeña parte del Universo. El conocimiento por tanto ha confrontado al ser humano con su transitoriedad, su insignificancia y futilidad. Para explicar esto toma en consideración los siguientes datos: la esperanza de vida del ser humano ronda entre los setenta y los ochenta años, según el país en que se nazca. La humanidad, sin embargo, se cree que

tiene alrededor de 300 mil años. En cambio, los primeros animales que habitaron nuestro planeta existieron hace 700 millones de años. Y se estima que nuestro planeta tiene 4500 millones de años. Sin llevar más allá esta escala, compara el promedio de la vida humana con los años que tiene nuestro planeta. En comparación una vida humana es apenas un parpadeo en el tiempo inmenso que la Tierra lleva en su existir.

Ante esta desproporción es normal que el ser humano pueda sentir que su existencia carece de propósito o relevancia. Arthur Schopenhauer, filósofo alemán nacido en 1788, señ

ló que el ser humano es el único ser que se sorprende de su existencia. La conciencia que tiene el ser humano de sí mismo y de la realidad en que está inmerso es lo que provoca esta sorpresa.

¿Por qué si el ser humano es tan insignificante al comparársele en el tiempo con el Universo, puede reflexionar sobre el Universo, tiene conciencia del Universo, de sus propiedades, su extensión y los fenómenos que ocurren en el mismo?

Es en la conciencia y en el ejercicio de esta que el ser humano halla un propósito existencial. Aunque la vida de cada uno de los seres humanos es muy breve en comparación con el tiempo que ha existido el Universo, el ser humano puede asombrarse de la realidad y ser consciente de ella, al tiempo que intenta conocerla y desentrañar sus misterios.

Pero ¿cómo el asombro se transforma en conocimiento? Porque el asombro nos plantea preguntas sobre la realidad. A continuación, se verá en qué consiste la relevancia de la pregunta como principio del saber.

## Pregunta



Ante el asombro que provoca la realidad en el ser humano nace la pregunta. ¿Por qué las cosas son como son?, ¿qué las origina?, ¿de qué están hechas las cosas?, ¿cómo se mueven y qué fuerza las mueve?, ¿cómo debería comportarme?, ¿cuál es la naturaleza del ser humano?, etcétera.

Ante el Asombro

despierta la Curiosidad

y nace la Pregunta

El ser humano vive constantemente preguntándose por todo.

- Por aquello que es cotidiano y no tiene mayor relevancia que la del momento. Por ejemplo: *¿voy caminando a la tienda o me voy en bici?*
- Por sus sentimientos. Por ejemplo: *¿por qué no puedo quitarme este enojo?*
- Por cuestiones teóricas. Por ejemplo: *¿qué pasaría con un objeto en movimiento si la fuerza de gravedad no actuara sobre él?*
- Por cuestiones filosóficas. Por ejemplo: *¿qué es el conocimiento?*

La pregunta es parte de nuestra vida. Dice el teórico Minero Roque que:

El ser humano en vez de estar simplemente entre las cosas, usarlas, gozarlas o temerlas, se coloca frente a ellas y se pregunta ¿qué son?

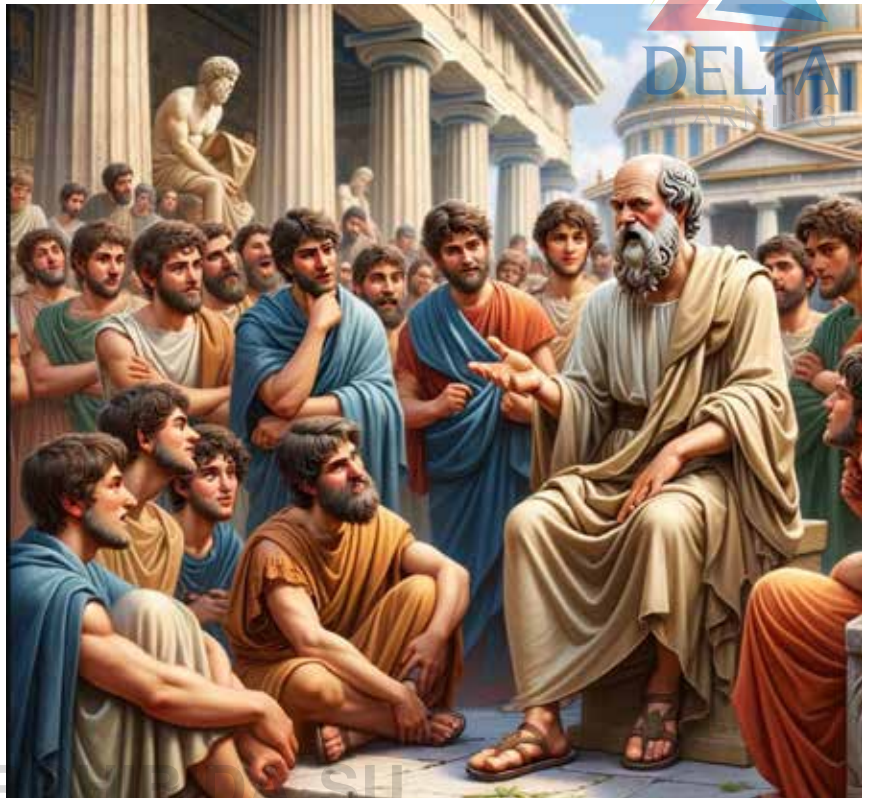
La pregunta es pues parte de nuestro entendimiento del mundo. La pregunta, es decir preguntar, presupone que el ser humano puede indagar en la naturaleza de las cosas y concluir qué son. Es decir, al preguntar el ser humano asume su naturaleza racional, su capacidad intelectual y su poder de deducción.



De acuerdo con Sócrates la verdad existe y no solo eso, sino que todos podemos llegar a ella mediante la pregunta. Entonces la pregunta es la herramienta que nos sirve para llegar a la verdad.

De hecho, Sócrates creó un método para alumbrar la verdad, conocido como mayéutica o el método socrático. Sócrates creía que la verdad residía en el interior de los seres humanos, y por ello él decía que extraer esa verdad era similar a un proceso de parto, o alumbramiento.

Su método consistía no en proponer una verdad él mismo, sino en realizar una serie de preguntas a modo de que sus discípulos pudieran descubrir por ellos mismos verdades de las que no estaban conscientes.



Vale la pena rescatar algunos elementos y explicarlos a mayor detalle. En primer lugar, que la pregunta plantea la existencia de una respuesta correcta, o de una verdad. Es decir, si todo diera lo mismo, o todas las respuestas a una pregunta fuesen igualmente válidas, entonces las preguntas no tendrían sentido. Las preguntas tienen sentido porque las respuestas pueden ser más o menos válidas, ciertas, pertinentes y objetivas.

Si bien es cierto que hay preguntas que admiten varias respuestas, las respuestas resultan admisibles en la medida en que se relacionan de manera lógica con la pregunta. Si preguntas por las condiciones meteorológicas del día y alguien responde “verdes con propensión al acumulamiento”, dicha respuesta te resultaría del todo extraña y sin conexión con la pregunta. Es decir, ilógica y sin fundamento.

Lee el siguiente ejemplo:

Pregunta:  
¿Por qué llueve?

Respuesta:  
Porque el Dios Tláloc así lo dispone cuando está satisfecho con su pueblo.

Respuesta:  
Porque así es la naturaleza y el agua sirve para que crezcan las diversas plantas y para que la beban los animales.

Respuesta:  
La lluvia es parte de lo que se conoce como ciclo del agua. Entre otros fenómenos el calor provoca la evaporación de una gran cantidad de agua de mares y ríos que al elevarse en el aire y enfriarse terminan por condensarse y precipitarse

De las tres respuestas ¿cuál encuentras más creíble y por qué? ¿Cuál o cuáles ofrecen una causa que sirve como explicación a la pregunta? ¿Cuál consideras es la menos pertinente y por qué?

---

---

---

---

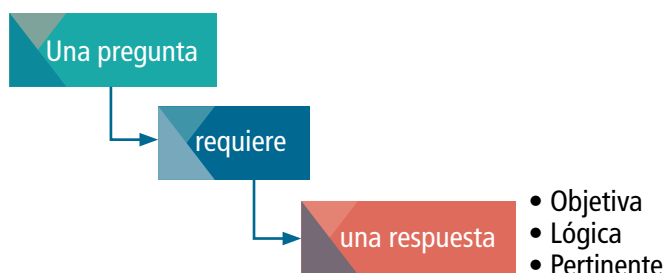
---

Tanto la primera respuesta como la tercera ofrecen una explicación, es decir establecen una causa para que el fenómeno de la lluvia ocurra. En la primera respuesta la causa es un ente divino. En la tercera la causa es un conjunto de fenómenos físicos que sufre el agua (la evaporación, la condensación).

En cambio, la segunda respuesta no ofrece explicación alguna. No establece una causa, sino solo establece que “así es la naturaleza”. ¿Así cómo? Quien sabe. La respuesta no lo plantea. Y además en la segunda parte de la respuesta se explican los usos del agua no las causas de la lluvia. Es decir, se responde algo que no se preguntó. En este sentido, la respuesta no es pertinente pues no responde lo preguntado. Lo que se explica puede ser cierto, pues en efecto el agua sirve a las plantas y animales, sin embargo, la respuesta no es válida pues no se corresponde con la pregunta.

De las tres respuestas la tercera es sin duda la más objetiva. Porque plantea una explicación lógica para el fenómeno de la lluvia y no divina como la ofrecida por la primera respuesta. Cuando algo es lógico puede entenderlo cualquiera y por tanto, todos pueden verificar lo dicho. En cambio ¿quién y cómo podría comprender los designios de una divinidad? ¿Cómo saber qué satisface a un dios como Tláloc o si en verdad su contento es el motivo de la lluvia? Puesto que nadie puede dialogar con un ente divino su voluntad nos es ajena. En cambio, todos podemos comprobar que la evaporación y la condensación ocurren al hervir un poco de agua en la estufa y poner una tapa al trasto en que se calienta el agua. En la tapa veremos gotas de agua producto del vapor que se ha condensado. Y con nuestra vista podemos comprobar que el agua se evapora y asciende al calentarse a cierta temperatura.

Este ejemplo muestra que la verdad de una respuesta depende de la objetividad, la lógica, y la pertinencia con que se plantea.



Pero además nos muestra que las preguntas tienen el propósito de aclarar nuestros conceptos sobre la realidad. Las preguntas son el inicio del camino del conocimiento. Y los seres humanos nos preguntamos sobre nuestra existencia, su valor y su propósito, sobre nuestros sentimientos y experiencias, sobre porqué la vida acontece del modo en que lo hace, sobre nuestro papel como seres humanos, como parte de una comunidad, como ciudadanos y como hijos, padres y hermanos. El ser humano vive entre el asombro y la pregunta y eso lo lleva hacia la transformación de sus experiencias en conocimiento.



Actividad de APRENDIZAJE

1

Principio de la Nueva Escuela Mexicana










Ámbito





CIERRE 

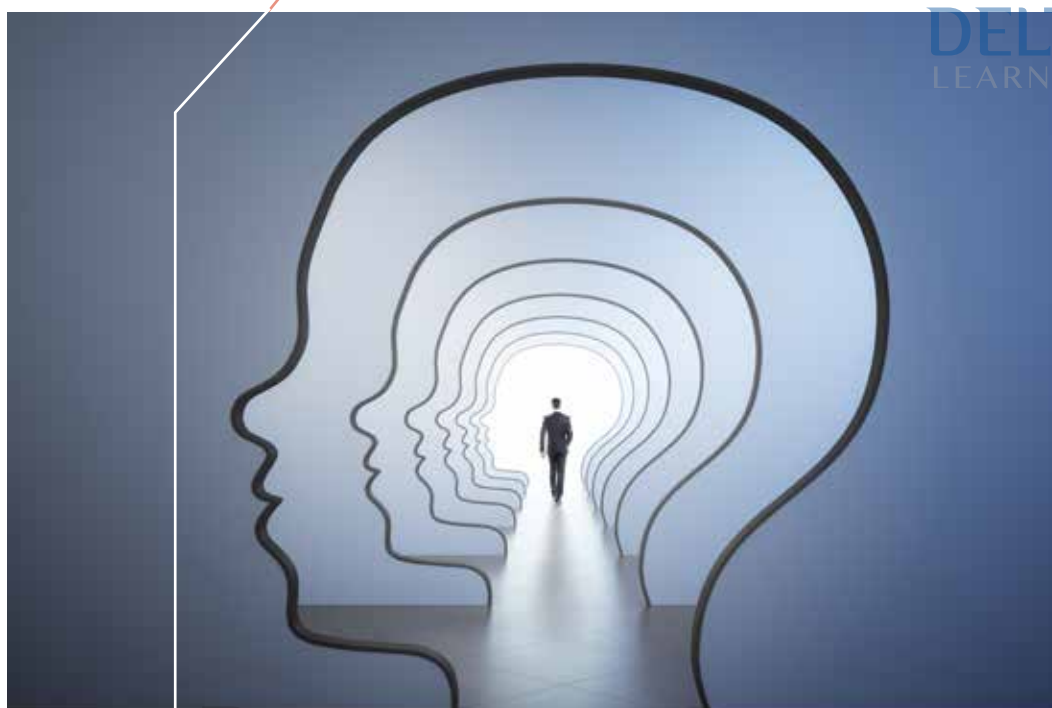
Piensa en algo que te asombre del mundo. Puede ser cualquier tema que te cause interés. Procede a delimitar qué es eso que te asombra y posteriormente plantea dos preguntas que dicho tema te provoque.

Me asombra:	Preguntas:
	1. _____
	_____
	2. _____
	_____

Utiliza la siguiente lista de cotejo para calificar la actividad:

	Sí	No
¿Se plantea un tema de asombro personal?		
¿Se delimita con precisión el tema?		
¿Se plantean dos preguntas relacionadas y pertinentes al tema seleccionado?		

Progresión  
2



## PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN

### La vida y su problema

Reflexiona sobre las siguientes preguntas:

#### APERTURA

¿La vida humana tiene algún sentido?  
En tal caso, ¿quién nos dice cuál es su sentido?  
¿Qué se entiende por existir de manera auténtica y llevar una existencia inauténtica?

La pregunta sobre el significado de la vida y sus problemas ha sido abordada por filósofos y teólogos durante siglos. No hay una respuesta única que satisfaga a todos, ya que el significado y el propósito de la vida son cuestiones absolutamente personales. Con la finalidad que dispongan de mayores elementos sobre este tema y así puedan tomar una mejor decisión personal, a continuación, se presentan algunos análisis sobre este tema.

#### DESARROLLO

### Vida

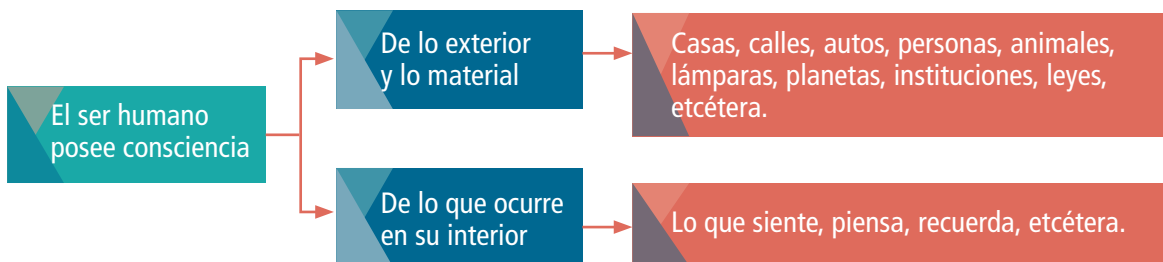
La vida del ser humano es distinta en cuanto que este posee una consciencia. Esta consciencia es lo que define la naturaleza del ser humano. Ciertamente es que en el humano conviven una naturaleza animal y una racional. Pero su naturaleza racional es lo que le separa del resto de las especies animales.



La consciencia

es lo que distingue al ser humano

El ser humano sabe que está en el mundo, sabe qué es el mundo y dónde está el mundo, tiene consciencia del universo, pero esta consciencia no es solo consciencia de lo material exterior, sino también de lo interior. El ser humano es capaz de observar sus actos, determinarlos, elegirlos, reflexionarlos, e incluso, en caso de haber procedido con maldad o dolo, de sentir culpa, arrepentimiento u orgullo de su proceder.



Debido a esta consciencia el ser humano está al tanto de que su vida es transitoria, es decir que está condicionada por la muerte. Y entonces esto lleva a la pregunta de si la vida tiene algún sentido en su brevedad.

REPRODUCCIÓN

Lee a continuación las siguientes ideas del filósofo francés de la corriente existencialista, Jean Paul Sartre:

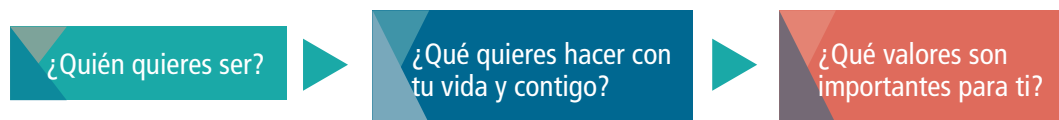
El hombre, tal como lo concibe el existencialista, empieza por no ser nada. Sólo será después, y será tal como se haya hecho... El hombre es el único que no sólo es tal como él se concibe, sino tal como él se quiere...

...el hombre es responsable de lo que es. Así el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es, y asentar sobre él la responsabilidad total de su existencia. Y cuando decimos que el hombre es responsable de sí mismo, no queremos decir que el hombre es responsable de su estricta individualidad, sino que es responsable de todos los hombres.

En efecto, no hay ninguno de nuestros actos que al crear al hombre que queremos ser, no cree al mismo tiempo una imagen del hombre tal como consideramos que debe ser. Elegir ser esto o aquello es afirmar al mismo tiempo el valor de lo que elegimos...



Las palabras de Sartre definen la vida como un proyecto de libertad personal, en que cada uno elige qué hacer con su propia vida, quién ser y qué valores afirmar. Es decir que el ser humano empieza por no ser nada como dice Sartre. Cada uno de los seres humanos se cría de manera distinta y esta crianza es una introducción a la vida, pero tan pronto el ser humano cobra consciencia de sí mismo y está en poder de elegir su vida, de ejercer su libertad, en ese mismo momento comienza una vida de elección.



1. Decía Sartre que la vida empieza por ser nada, y la hacemos tal como la vamos decidiendo. ¿Qué opinas de esto? ¿Estás contento con la vida que te has construido? ¿Por qué?

---

---

---

2. Imaginemos a unos hermanos, mismos padres, abuelos, tíos y amigos de la colonia, sin embargo, son dos sujetos muy distintos, uno es cruel e inhumano, y el otro es muy generoso y simpático, ¿A qué puede deberse esa diferencia?

---

---

---

3. ¿A qué crees que se refiere Sartre al decir que uno es responsable de todos los seres humanos?

---

---

---

Cada uno es responsable por completo de lo que es, de lo que será, lo que elige lo determina como individuo, pero también al elegir quién ser, elige un destino para la humanidad. Es decir, dado que es parte de la humanidad, lo que elija también lo elige para los demás. Y en esto también es responsable. Por ello no sólo somos responsables ante nosotros mismos por nuestras elecciones, sino ante los demás. Tenemos una responsabilidad para con la sociedad.

Piensa por ejemplo en una persona que elija ser miserable. No solo es miserable como individuo, sino que es miserable con quienes lo rodean. Es decir que su elección afecta a otros. Pero además ha elegido ser miserable como si esta fuese la mejor opción, como si esta forma de afrontar la vida fuese lo más valioso.

Entonces de acuerdo con Sartre hay dos elementos fundamentales en la existencia:



La vida es entonces libertad para elegir, para autodefinirse, para hacer de uno lo que se quiera, pero considerando que existe la responsabilidad de hacerse cargo por completo de la propia existencia, de elegir aquello que verdaderamente valoramos, y de asegurarnos que esas elecciones son valiosas no solo para nosotros sino para toda la humanidad.

¿Por qué si cada uno decide lo que quiere hacer con su vida, siempre termina por culpar a los demás de sus decisiones?

---

---

---

---

---

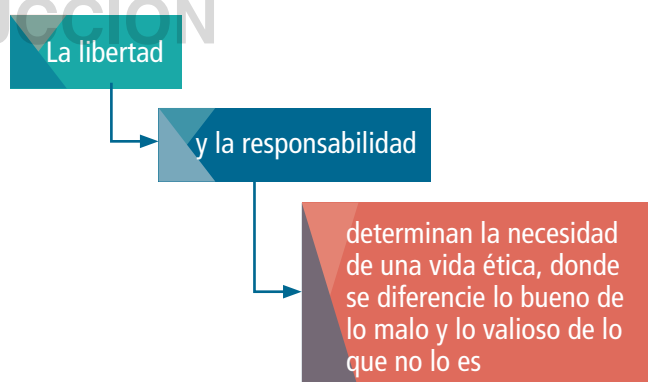
Esta última aseveración plantea la necesidad de que la vida sea ética. Las personas al elegir sus acciones tienen que considerar si estas son o no éticas, es decir si existe una apropiada diferenciación entre el bien y el mal.

Es curioso que todos tengan una noción del bien y del mal, especialmente cuando el bien o el mal se les hace

a ellos, pero que, al actuar prefieran ignorar las mismas nociones del bien y el mal. Es normal querer actuar de modo irreflexivo porque parece fastidioso tener que estar pensando si actuamos bien o mal todo el tiempo. Sin embargo, las elecciones de vida que hace una persona con su actuar determinan el curso de su vida, y por ello hay que actuar sin precipitarse.

La vida, tú vida y la de los demás es valiosa en tanto que sin ella toda posibilidad se extingue. El ser humano es una multiplicidad de posibilidades, pero debe cuidar su vida, su integridad, y vigilar el curso que lleva su existencia, dado que la vida es algo preciado y sin lo cual todas las posibilidades del ser se acaban.

En este momento tú puedes elegir cien profesiones distintas, y cada una te llevará por un camino distinto. Puedes elegir de entre un gran número de personas para conformar una pareja. Puedes iniciar el aprendizaje de un sinnúmero de pasatiempos, puedes elegir moldear tu persona en muchos modos. Todas estas posibilidades están latentes y a la espera de tu elección libre y responsable.



## Problema

Los problemas de la vida, de la existencia son muchos. La vida es problemática. Nos aquejan inseguridades, imprevistos, problemas de salud, accidentes, dilemas, relaciones sentimentales, y un largo etcétera.

Hablemos de uno de los problemas más clásicos que se han planteado desde la filosofía para luego abordar esta característica de la existencia de ser problemática.



### Mente de dios.

¿Existe o no existe dios? Bueno eso es un asunto muy propio de la creencia personal. Cada uno elige si creer o no en dios, si practicar o no una religión y sobre todo qué implica para su persona su creencia o incredulidad.

Más allá de esta elección meramente personal, los filósofos han tratado el asunto de dios y su mente, es decir sus designios de manera formal. Durante siglos ha habido pensadores que han elaborado reflexiones alrededor de la idea de dios.

Es decir ¿qué implica para el ser humano que exista o no dios? Y si existe ¿cuáles serían sus cualidades? Y de existir ¿por qué existe el mal? O si no existe ¿cómo es que el universo parece tan bellamente diseñado? O ¿quién entonces creo el universo en el principio?

La mera idea de dios plantea al ser humano interrogantes sobre su propia existencia.

Para quienes creen en Dios el Universo fue creado por Dios, incluido el ser humano. Cuando el ser humano descubre cómo funciona el Universo, en realidad está descubriendo las leyes de la creación de Dios, de tal manera que no hay contradicción entre la ciencia y la creencia en Dios.

Mientras que quienes no creen en Dios, consideran que la ciencia brinda un conjunto de explicaciones sobre la expansión del universo y qué lo ha creado en su origen. De tal modo que, conforme la física ha avanzado se ha podido explicar con contundencia el movimiento de todos los cuerpos sin recurrir a dios, sino a leyes físicas. De este modo, es de esperarse que con el paso de los años explicaciones aún más completas aporten una mejor comprensión tanto de la existencia como del movimiento del universo.

Ahora bien ¿qué implicaciones tienen estas reflexiones para el ser humano? La idea de dios y cómo interviene en las decisiones humanas plantea una problemática compleja.

Si dios existe:

- Entonces es un ser perfecto, pero el ser humano es un ser imperfecto. Entonces, ¿un ser imperfecto y limitado podría entender a un ser perfecto? ¿Entonces cómo el ser limitado y finito puede comprender a lo ilimitado e infinito?
- ¿Por qué existe el mal? Dios crea al ser humano, pero cuando lo crea le da la conciencia. El que elige entre el bien y el mal es cada sujeto. Eso ya no es responsabilidad divina. Cada quien puede ser presa o no de sus debilidades. ¿Por qué culpar a Dios de las decisiones que cada uno toma?
- Si Dios es todopoderoso, entonces ¿por qué no tiene las desgracias que acontecen al ser humano? ¿O más bien respeta el libre actuar de cada sujeto?

Pero ¿y si no existe dios?

- Entonces el ser humano es plenamente responsable de sus actos. Nadie lo está poniendo a prueba, pero tampoco, hay alguien que lo pueda ayudar.





- Entonces el ser humano no puede escudarse en su imperfección. Elige y es libre, dios no lo ha condicionado de ninguna manera.
- Las desgracias acontecen de manera fortuita en muchos casos y es una amarga verdad que debe aceptar el ser humano.

La muerte es definitiva, no hay ningún tipo de vida eterna y entonces la vida cobra mayor significancia, pero también nuestras decisiones adquieren un mayor peso, puesto que no habrá ningún tipo de perdón divino que lave los pecados cometidos.

La idea de dios plantea al ser humano el problema de si está solo en el universo o no, de si sus acciones son vistas por algún ser superior o no. Pero también ponen en tela de juicio si la bondad y la ética son necesarias por sí mismas o si lo son solo en caso de que exista dios.

También plantea el problema de si la libertad es tal o si dios nos ha condicionado de modo que lo único que hacemos es ejecutar el plan de dios. Estas ideas han ocupado buena parte de la filosofía, en especial durante la Edad Media, aunque no dejan de tener alguna vigencia en la actualidad.

Este caso de la Mente de Dios ejemplifica cómo todo conocimiento encarna una problemática para el ser humano. Las respuestas a nuestras preguntas nos plantean nuevos horizontes, pero también nuevas disyuntivas en que deben tomarse elecciones, en que debe profundizarse con nuevas preguntas y debe intentar hallarse una solución a problemas cada vez más extensos.

Toda perspectiva de la vida entraña sus propias problemáticas. Como ya se mencionó la vida posee la característica de ser problemática. Sin importar las creencias personales, toda concepción de la vida plantea cuestionamientos al ser humano.

Además de que la vida sea problemática, el ser humano posee una consciencia y esto inevitablemente le lleva a cuestionarse por la naturaleza de su vida y de la vida en general.

No es que el ser humano cree problemas donde no los hay, sino que tiene una profunda necesidad de entender su condición.

El problema de la vida desde un punto de vista filosófico y humanístico se define por las siguientes características:



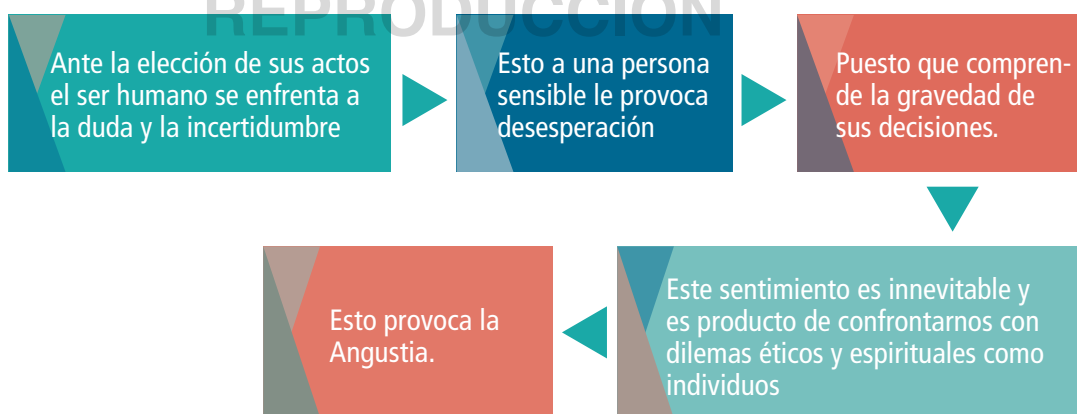
Søren Kierkegaard

### Angustia:

El filósofo danés Søren Kierkegaard (1813-1855) plantea que el ser humano lidia con su existencia porque la consciencia de existir le produce angustia. La consciencia lo hace evaluar y juzgarse a sí mismo.

Cada uno de nosotros es distinto y posee una identidad personal que es aquello que nos hace diferentes, y nos separa de los demás. En este sentido cada ser humano existe de manera solitaria, puesto que no puede confundirse ni perderse entre los demás. Cada uno de nosotros puede elegir sus decisiones, sus actos, sus pensamientos y esta libertad para auto determinarnos es sin duda la base de las diferencias que existen entre todos nosotros.

Según Kierkegaard el mundo es irracional, produce miedo y sufrimiento y esto sienta las bases de la angustia. El concepto de la angustia en Kierkegaard reviste importancia en tanto que la considera el sentir que define la existencia. Así, la angustia se produce en el ser de la siguiente manera:



## Muerte y sentido

La muerte le recuerda al ser humano su transitoriedad. Está en el mundo por un tiempo limitado. Su vida es finita. Vivimos, pero moriremos y esta certeza carga de significado la existencia.

Al saber que morirá el ser humano trata de encontrar un sentido profundo a su vida. Se hace preguntas como: ¿cuál es mi misión en la vida? ¿En qué puedo encontrar la trascendencia? ¿Qué recuerdo quedará de mí? Estas preguntas lo llevan a la acción. El ser humano trata de encontrar las respuestas a estas preguntas de manera que pueda actuar en el mundo dando sentido a su vida.

El problema de la vida es precisamente conjugar nuestra libertad y responsabilidad, en medio de las condiciones de la existencia, como lo son su finitud, la construcción de sentido y la angustia constante que nos produce esa libertad y el temor al equívoco.



Actividad de  
**APRENDIZAJE**

2

Principio de la Nueva Escuela Mexicana







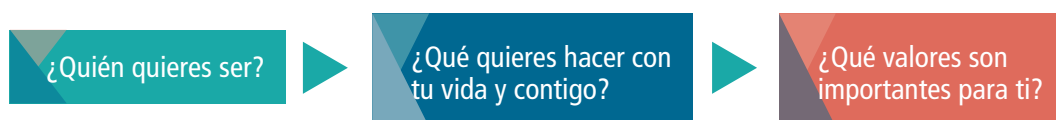



Ámbito





Durante el curso de este tema se presentaron estas tres preguntas como fundamentales para abordar la vida:



¿Quién quieres ser?	¿Qué quieres hacer con tu vida y contigo?	¿Qué valores son importantes para ti?

Utiliza la siguiente lista de cotejo para calificar la actividad:

	Sí	No
¿El estudiante responde a la primera pregunta planteando sus ideas sobre el tema?		
¿El estudiante responde a la segunda pregunta planteando sus planes y proyectos sobre el tema?		
¿El estudiante responde a la tercera pregunta planteando los valores relevantes en su vida y explicándolos?		