

Proyectos Educativos Comunitarios para el PAEC transversales
y con énfasis en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030

Tu aula más activa: Incluye tres juegos de mesa impresos.



César Daniel Herrera Jiménez

Humanidades III

Materiales apegados al **Marco Curricular Común**
para la **Educación Media Superior (MCCEMS)** y los
principios de la **Nueva Escuela Mexicana (NEM)**



Humanidades III

Ediciones Kukulcán

Copyright 2025

1ª edición, julio 2025

1ª reimpresión, enero 2026

ISBN: 978-970-96717-0-4

Claudia Gabriela Guevara Gómez

Directora Editorial

Nallely Yael González González

César García López

Asistente Editorial

Devendra Gonzaga Minutti

Director Creativo

Maritza Torres Vázquez

Elizabeth Rojas Saavedra

Diseño de Información

firefly.adobe.com

shutterstock.com

Fotografía e Ilustración

Adriana Huerta Cervantes

Ehécatl A. Herrera de la Cruz

Edgar Torres Cervantes

Recursos Didácticos Digitales

Todos los derechos reservados
No está permitida la reproducción
total o parcial de este libro,
ni su tratamiento informático,
ni la transmisión de ninguna forma
o por cualquier medio, ya sea
electrónico, mecánico, por fotocopia, por
registro u otros medios, sin el
permiso previo y escrito de los
titulares del Copyright.

Autor:

César Daniel Herrera Jiménez



Portada: Un joven y su perro
contemplando el horizonte, Parque
Nacional Iztaccíhuatl - Popocatépetl.



Bienvenidos al Modelo Kukulcán: Educación para la Acción Transformadora

Estimados estudiantes, docentes y padres de familia,

Nos complace presentarles el **Modelo Kukulcán: Educación para la Acción Transformadora**, una propuesta educativa innovadora que busca transformar el aprendizaje en una experiencia activa, significativa y profundamente conectada con las realidades de nuestras comunidades y del mundo en el que vivimos.

Este modelo está basado en tres pilares fundamentales: la **teoría del aprendizaje experiencial de Kolb**, los **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)** y los principios de la **Nueva Escuela Mexicana (NEM)**. Creemos que la educación debe ser un vehículo para el cambio, no solo en el aula, sino también en el entorno social y cultural que nos rodea. En **Kukulcán**, entendemos que el aprendizaje debe ser **activo**, permitiendo que los estudiantes vivan experiencias reales, reflexionen sobre ellas, conceptualicen lo aprendido y, finalmente, actúen para transformar su entorno. Así, cada uno de nuestros materiales busca ofrecer más que sólo información, invitando a los estudiantes a ser agentes de cambio en su comunidad.

Los **Proyectos Educativos Comunitarios (PEC)** son la piedra angular de este modelo. Estos proyectos brindan la oportunidad de abordar problemas locales mientras se alinean con los **ODS**, promoviendo valores como la **igualdad de género**, la **interculturalidad**, la **inclusión**, el **pensamiento crítico** y la **sostenibilidad**. Los estudiantes no sólo aprenderán contenidos académicos, sino que también se involucrarán en acciones concretas que impacten positivamente su entorno. En este contexto, además de nuestros libros, hemos creado el **Programa Kukulcán 2030: Educación para la Acción**, una iniciativa que ofrece **webinars**, **talleres** y **videoconferencias** gratuitas para la **formación continua de los docentes**.

Todos nuestros docentes tienen acceso a estos recursos, que posteriormente compartimos en nuestro canal de YouTube, como parte de nuestro compromiso con el **Pacto de Editores para el alcance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible**.

Este modelo está diseñado para que todos los miembros de la comunidad educativa —estudiantes, docentes y padres— trabajen juntos en la formación de ciudadanos comprometidos, reflexivos y preparados para enfrentar los desafíos del futuro. A través de la colaboración y el trabajo comunitario, buscamos cultivar valores humanos, fortalecer la identidad y fomentar el bienestar integral de nuestros jóvenes.

Bienvenidos a un aprendizaje que transforma, empodera y conecta a cada estudiante con su comunidad y el mundo.

¡Juntos podemos crear un futuro más justo, equitativo y sostenible!

Atentamente,
Ediciones Kukulcán

Autor



C. Daniel Herrera Jiménez

Maestría en Ciencias de la Educación

Colegio de Misantla
Cédula: 14406437

Licenciatura en Filosofía
Universidad Veracruzana
Cédula: 8302850

Maestro en Ciencias de la Educación y Licenciado en Filosofía con formación sólida en el campo de las humanidades, comprometido con la enseñanza crítica y humanista. Docente en nivel medio superior y superior, ha impartido asignaturas como Lógica, Ética, Filosofía, Humanidades y CTSyV, promoviendo el pensamiento crítico, la ética y la cultura como ejes de su práctica educativa.

¡Hola, soy Kan!

La mascota oficial de Ediciones Kukulcán y te acompañaré a lo largo de este curso. ¡Bienvenidos!



Conoce tu libro

Evaluación diagnóstica

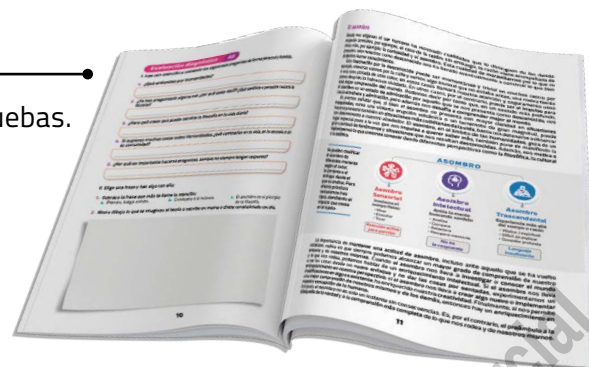
ED

Recupera tus conocimientos previos con estas pruebas.

Actividad de aprendizaje

ADA

Realiza análisis de casos, aprende a través de la resolución de problemas, hazlo en equipo o de forma individual.



Estudio independiente

EI

Activa tus conocimientos por tu cuenta y aprópiate de tu conocimiento en proyectos autónomos.

Evaluación de la progresión

EP

Pon a prueba tus conocimientos en cada progresión y observa tu avance.

Momento de evaluación

ME

Esta prueba te ayudará a reconocer tu avance en esta primera parte del semestre.

Gestión emocional

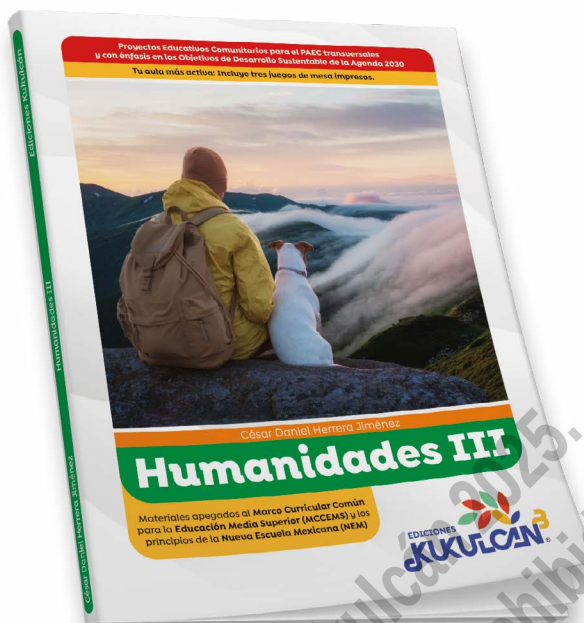
GE

Un bocadillo de las habilidades sociemocionales que estás desarrollando en las actividades de este semestre.

Tu PEC para el PAEC

PAEC

Un proyecto que sugerimos contextualizar para que aproveches tus nuevos conocimientos de manera transversal y transformadora.



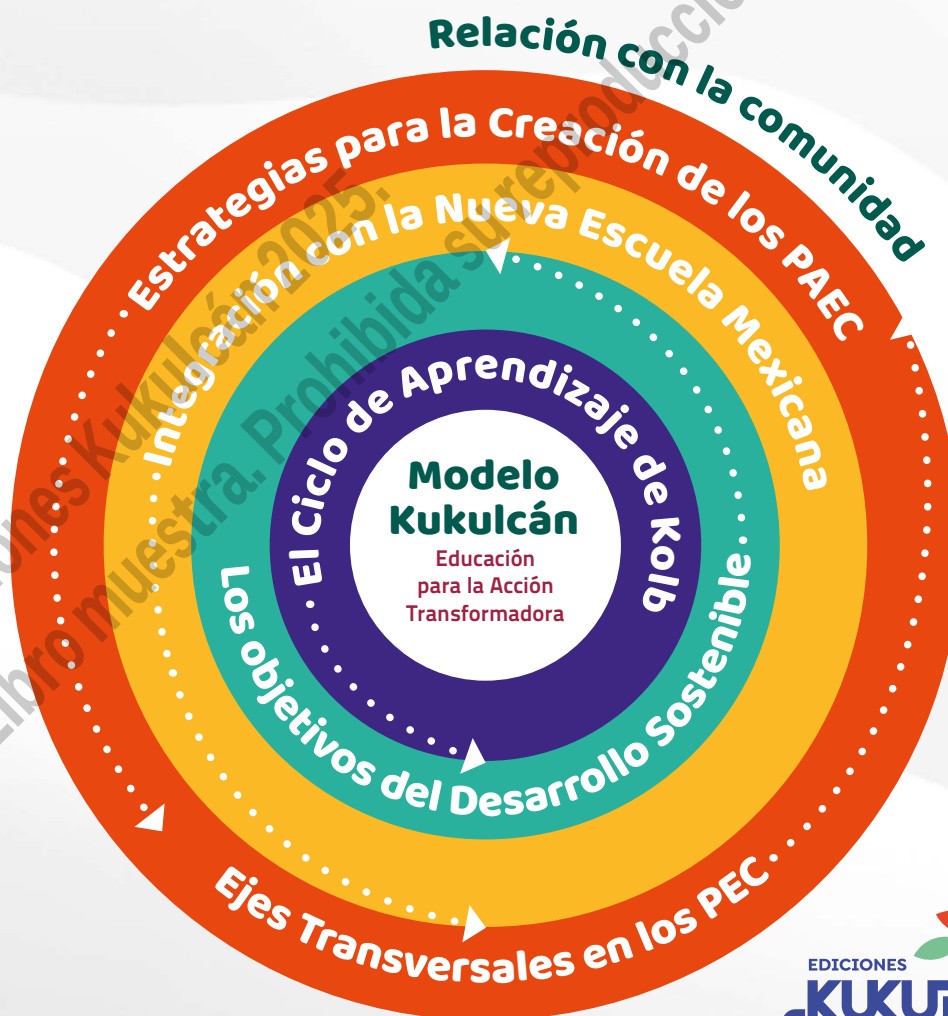
Lectura digital

Estas lecturas son fundamentales para que comprendas los temas que abordarás en cada progresión, no dejes de realizarlas, puedes descargarlas o acceder a ellas desde el link y el Qr.

En el **Modelo Kukulcán**, los **Proyectos Educativos Comunitarios (PEC)** se desarrollan en tres momentos clave a lo largo del semestre, garantizando un enfoque estructurado y progresivo. En el **primer momento**, los estudiantes realizan un diagnóstico participativo en sus comunidades, identificando problemas locales relevantes mediante herramientas como encuestas, observaciones y entrevistas. Esto les permite conectar sus aprendizajes con el entorno real, promoviendo la reflexión crítica y situando las problemáticas en el marco de los **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)** y los ejes transversales de la **Nueva Escuela Mexicana (NEM)**, como la inclusión y la igualdad de género. En el **segundo momento**, se lleva a cabo la planificación del proyecto, donde los estudiantes diseñan estrategias para abordar las problemáticas detectadas, establecen objetivos medibles y alinean sus acciones con los aprendizajes curriculares. Este momento está guiado por docentes, quienes facilitan el uso de recursos como el **Libro del Educador Interactivo** y el **archivero digital** para enriquecer la planeación.

El tercer momento es la implementación y evaluación del PEC, donde los estudiantes aplican las estrategias diseñadas en sus comunidades, desarrollando campañas, actividades o intervenciones específicas.

Una vez ejecutadas, se realiza una **evaluación crítica** en la que los estudiantes reflexionan sobre los resultados obtenidos y las áreas de mejora, cerrando así el ciclo de aprendizaje experiencial basado en la teoría de Kolb. Este seguimiento se asegura a través de recursos proporcionados por Kukulcán, como las herramientas de autoevaluación y las rúbricas específicas en cada libro, así como la retroalimentación constante por parte de los docentes. Además, la **transversalidad** se refuerza al incluir actividades que integran habilidades socioemocionales, el respeto por la diversidad y la sostenibilidad, garantizando que el impacto de los proyectos sea tanto local como global, considerando las **metas de aprendizaje** de todas las **progresiones**.



Índice

Progresión 1.

Página 9

Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora –sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera–, como una afección que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos.

Progresión 2.

Página 18

Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana.

Progresión 3.

Página 25

Comprende la configuración histórica de la experiencia humana para identificar que esta es performativa, se está diciendo, se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano ha cambiado, puede y volverá a configurarse a partir de acontecimientos, prácticas y discursos.

Progresión 4.

Página 33

Problematiza la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana.

Progresión 5.

Página 43

Cuestiona los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que configuran y mantienen las experiencias humanas actuales para poner en uso los recursos y aplicaciones filosóficos que le posibilitan ejercitar habilidades para evaluar y criticar esos acontecimientos, discursos, instituciones y prácticas que configuran y mantienen cualquier experiencia humana.

Progresión 6.

Página 53

Comprende discursos clásicos y contemporáneos que conciben las formas de vida de seres no humanos y de las cosas –en fábulas, mitos, poemas o leyendas– para concebir la experiencia humana en relación con las de otros seres, ya sean seres no humanos o no vivos.

Índice

Progresión 7.

Página 63

Ejerce la crítica a experiencias humanas que excluyen a seres no humanos o no vivos para que adquiera elementos y recursos filosóficos que le permitan problematizar la experiencia humana diferente de una concepción antropocéntrica.

Progresión 8.

Página 73

Valora las relaciones sociales, políticas, económicas, morales, tecnológicas, de género que conforman las formas actuales de la experiencia de lo humano con la alteridad. Las formas de vida humana actuales causan efectos negativos en otros seres vivos, humanos y no humanos y, en general, en la naturaleza: destrucción, rebajamiento, ultraje, desprecio.

Progresión 9.

Página 87

Enuncia cómo se concibe a sí misma/o en relación con la experiencia humana de su localidad, para que confronte, retome discusiones y ponga en operación discursos que ha revisado en sesiones anteriores.

Progresión 10.

Página 97

Argumenta sobre la posibilidad y conveniencia de una experiencia humana que incluya a seres no humanos, a los muertos y a las cosas para que analice cómo se ha configurado la experiencia colectiva de su comunidad.

Progresión 11.

Página 109

Hipotetiza qué sería una mejor experiencia humana para poner en cuestión los aspectos negativos de esa experiencia (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios, crueldad) y enjuiciar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos o prácticas que la configuran.



Proyecto Escolar Comunitario (PEC): Asombro de existir: una mirada desde lo humano

Explorar lo humano desde el asombro y la reflexión

Durante el primer momento del proyecto, los estudiantes analizarán discursos filosóficos clásicos y contemporáneos que reflexionan sobre el asombro de existir. Se busca que reconozcan esta emoción como punto de partida para cuestionarse qué somos, cómo nos concebimos como seres humanos y cómo estas preguntas han sido abordadas a lo largo del tiempo. El beneficio social es la toma de conciencia de nuestra propia humanidad y la reflexión crítica sobre cómo nos percibimos como individuos dentro de una comunidad diversa.



Etapa del proyecto	Actividad ligada a la etapa del proyecto	UAC	Progresión	Didáctica para el trabajo (se vincula y desarrolla en la planeación didáctica del docente)	Semana	Participantes
Diagnóstico: Reconociendo el asombro en nuestra existencia	Los estudiantes formarán equipos para leer y comentar textos filosóficos breves (como fragmentos de <i>El Banquete</i> de Platón o <i>Ética para Amador</i> de Savater). Realizarán un diario reflexivo donde expresen sus propias experiencias de asombro y su relación con la pregunta ¿quién soy?	Humanidades III	1, 2, 3	Leer fragmentos filosóficos guiados por preguntas detonadoras. Redactar entradas reflexivas y compartirlas en un foro escolar.	1 – 4	Estudiantes y docente

Progresión 1

Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora –sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera–, como una afección que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos.

Tema: Asombro/Pregunta

METAS

Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.

Actúa los roles que juega en los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias con base en los aportes de las humanidades.

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	DIMENSIONES
Vivir aquí y ahora	Más allá de la vida: trata de las cuestiones vinculadas al término de lo viviente. Lo que hay: hace mención a cuestiones ontológicas que pueden interesarle al estudiante Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.	1. Vida y muerte 2. Sobrevivencia/existencia



I. Lee con atención y contesta las siguientes preguntas de forma personal y honesta.

1. ¿Qué entiendes por Humanidades?

2. ¿Te has preguntado alguna vez "¿por qué estoy aquí?" ¿Qué sentiste o pensaste cuando lo hiciste?

3. ¿Para qué crees que puede servirte la filosofía en tu vida diaria?

4. Si supieras muchas cosas sobre Humanidades, ¿qué cambiarías en tu vida, en tu escuela o en tu comunidad?

5. ¿Por qué es importante hacerse preguntas, aunque no siempre tengan respuesta?

II. Elige una frase y haz algo con ella:

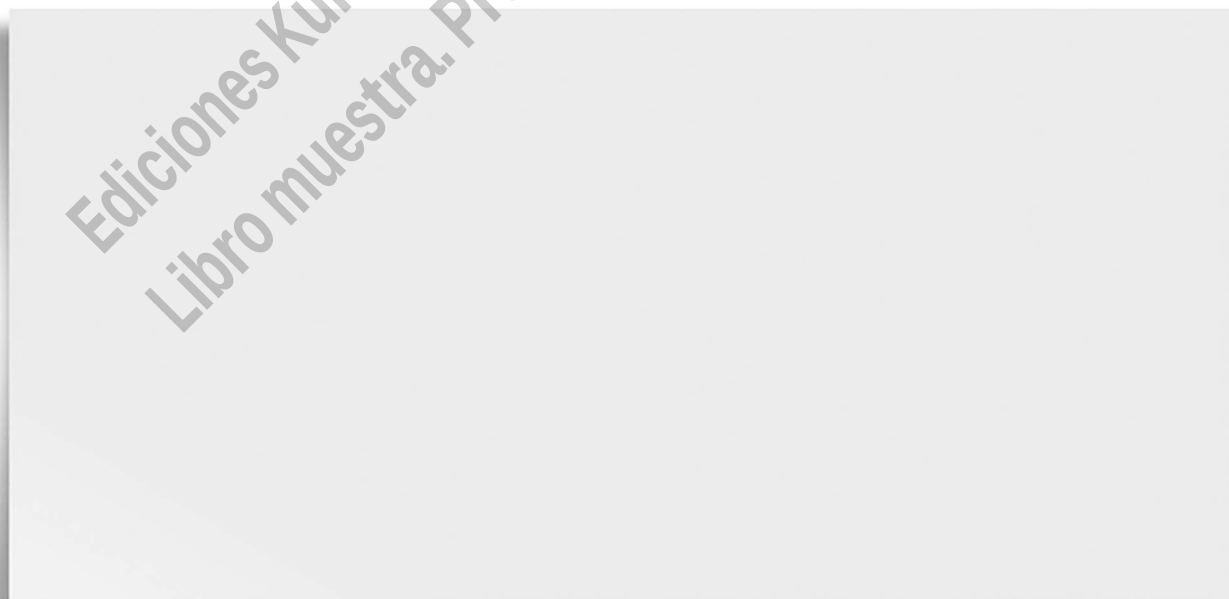
1. Subraya la frase que más te llame la atención:

a. Pienso, luego existo.

b. Conócete a ti mismo.

c. El asombro es el principio de la filosofía.

2. Ahora dibuja lo que te imaginas al leerla o escribe un meme o chiste correlacionado con ella.



El asombro

Desde sus orígenes el **ser humano** ha mostrado cualidades que lo distinguen de las demás especies animales, por ejemplo, el caso de la **razón**; sin embargo, la razón viene acompañada de otras más, por ejemplo: la **curiosidad** y el **asombro**. Esta cualidad de maravillarnos por lo que se presenta ante nosotros como **desconocido** nos ha llevado eventualmente a construir lo que bien podemos llamar **conocimiento**.

Esta **fascinación por lo desconocido** puede ser momentánea y trivial en muchos casos; por ejemplo, mientras vamos por la calle y vemos algo inusual que no estaba antes, una nueva tienda o una casa pintada de otro color, en estos casos llamará nuestra atención y seguramente unos pasos después lo habremos olvidado. En otros casos, por el contrario, puede ser el **impulso para una mejor comprensión del mundo**. Podemos decir por tanto que, en un sentido más profundo, el **asombro** es un **estado de admiración** por aquello que se nos presenta como **desconocido**, nos causa **extrañeza** y **admiración**, pero además nos **desafía a comprender mejor el mundo**.

Es preciso señalar que, si bien el **asombro** se presenta con mayor claridad en **situaciones inesperadas**, como una violenta erupción volcánica o un terremoto de gran magnitud, puede hacerse presente también en **situaciones más cotidianas de la vida**, basta con detenerse a observar con detenimiento a nuestro alrededor. El **asombro**, en el ámbito de las **humanidades**, goza de un lugar especial pues a la vez que nos **impulsa a querer saber más**, también pone de manifiesto la gran cantidad de **fenómenos** y **situaciones** que nos resultan **desconocidas**. Además, nos motiva a replantearnos lo que creemos conocer desde diferentes perspectivas como la **filosófica**, la **cultural** o la **estética**.

Se pueden clasificar el asombro de diferentes maneras según el autor, la corriente o el enfoque desde el que se analice. Para efectos prácticos revisaremos tres tipos, atendiendo el impacto que causa en el sujeto:



La importancia de mantener una **actitud de asombro**, incluso ante aquello que se ha vuelto cotidiano, radica en que siempre podemos alcanzar un mayor grado de comprensión de nuestro **entorno** y de **nosotros mismos**. Cuando el **asombro** nos lleva a **investigar** o **conocer el mundo** y lo que nos rodea, podemos hablar de un **enriquecimiento intelectual**. Si el **asombro** nos lleva a ver las cosas desde un **nuevo enfoque** y no dar las cosas por sentadas, experimentamos un enriquecimiento en nuestra perspectiva; si el **asombro** nos lleva a **crear algo nuevo** o **implementar modificaciones en algo ya existente**, ha enriquecido nuestra **creatividad**. Finalmente, si nos permite una mejor comprensión de nosotros mismos y de los demás, entonces hay un enriquecimiento en nuestra **concepción de lo humano**.

Así pues, el asombro no es solo un instante sin consecuencias. Es, por el contrario, el **preámbulo a la búsqueda de la verdad** y a la **comprensión más completa** de lo que nos rodea y de **nosotros mismos**.

Actividad de aprendizaje 1 **ADA**

- I. En la siguiente tabla registra cuatro hechos o acontecimientos que te causen asombro y sobre los que desearías tener una mayor comprensión. Puedes guiarte de los ejemplos.

Hechos cotidianos	Hechos históricos	Hechos sociales	Hechos científicos
1. Cómo se purifica el agua embotellada.	1. Cómo se delimitaron las fronteras de los estados en el país.	1. Por qué las redes sociales son un fenómeno global.	1. Cómo funciona la manipulación genética.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	4.	4.	4.
5.	5.	5.	5.

- II. A partir de los hechos o acontecimientos enlistados, elige uno de cada categoría, realiza una breve investigación y genera una explicación corta.

1. Hecho cotidiano:

2. Hecho histórico:

3. Hecho social:

4. Hecho científico:

III. Finalmente, selecciona uno de los hechos investigados y comparte tus resultados con tus compañeros. Partiendo de la pregunta: ¿Cómo cambia tu forma del ver el mundo cuando te permites asombrarte?

Ediciones Kukulcán 2025.
Libro muestra. Prohibida su reproducción total o parcial.

La pregunta

Como hemos visto, el **asombro** es el primer **impulso** que nos incita a querer **comprender** un hecho o fenómeno de la realidad, y como consecuencia de este surge **la pregunta**. En este segundo apartado veremos los **alcances e implicaciones** que tiene la **formulación de la pregunta** en el **desarrollo del conocimiento**.

Desde el ámbito de la **filosofía** se describe a la **duda** como una **actitud mental** que se muestra como la suspensión de la afirmación y de la negación respecto a un hecho o fenómeno. No se limita solo a la **ausencia de conocimiento**, sino que es también una actitud frente a lo que creemos conocer. Pongamos por caso que nos interrogan sobre una situación de la que no tenemos ningún tipo de información: nuestra respuesta natural suele ser **no sé**. En otros casos, cuando se nos pregunta por algo de lo que tenemos cierto conocimiento, pero no estamos seguros de la veracidad del mismo, respondemos con un **no sé**, aunque lo que en realidad queremos expresar es **no sé si lo que sé es verdad**, aquí se somete a valoración **la propia pretensión de conocimiento**; es decir, se **duda de lo que se cree saber**. Llamamos a la primera actitud **duda simple** y a la segunda **duda filosófica**.

A lo largo de la historia de las **humanidades** se ha hecho patente la relación entre el **asombro** y la **pregunta**, puesto que lo que nos **asombra** nos lleva a **preguntarnos** sobre lo que se nos ha presentado. La **formulación de preguntas** nos lleva inevitablemente a la **duda**, la cual se entiende como una **actitud filosófica** que nos sitúa en una posición de **incertidumbre e inseguridad** respecto a algo, particularmente respecto a la **verdad** y al **conocimiento**.

La duda en la tradición filosófica

Sócrates y la mayéutica

El filósofo griego **Sócrates** (470-399 a.C.) utilizaba un método llamado **mayéutica** que se traduce como **arte de las parteras**, y en un sentido más amplio **arte de dar a luz**, como una referencia a su método, el cual consistía en hacer **preguntas** a su interlocutor hasta que este alcanzaba por sí mismo un nuevo **conocimiento**, es decir, daba a luz sus propias ideas. En este proceso de "dar a luz" **Sócrates** hacía uso de la **ironía**, la **pregunta** y la **aporía**. A partir de la **ironía** **Sócrates** dejaba en claro que no era él quien determinaría lo que era la **verdad**, él era solamente un **facilitador** en dicho asunto, de ahí su famosa frase **yo solo sé que no sé nada**. Mediante **preguntas** cuidadosamente elaboradas **Sócrates** conducía a su interlocutor a replantearse lo que creía conocer, así por ejemplo presionaba a los **jueces de Atenas** a que analizaran si sus concepciones sobre la **justicia** eran o no suficientemente sólidas. La **aporía** es un estado de **confusión** o **incertidumbre** en la que el interlocutor se da cuenta que su pretensión inicial de **conocimiento** no es suficiente, por lo que se replantea lo que cree saber; esta **confusión** no es paralizante, sino una **motivación** para una **investigación** más profunda y cuidadosa.

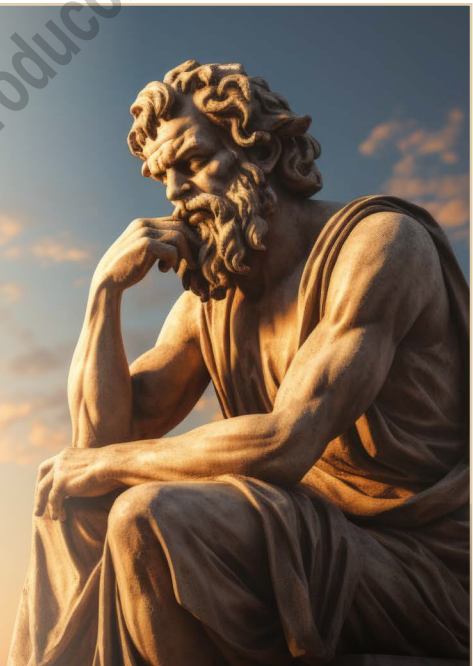


Figura 1.1 Sócrates no escribió nada; sus enseñanzas sobrevivieron gracias a discípulos como Platón, Jenofonte, Antístenes y Aristipo.

Para comprender mejor cómo era utilizada la **mayéutica**, puedes consultar la obra **La República** escrita por **Platón**, en ella entre los libros I a IV, **Sócrates** intercambia puntos de vista con sus interlocutores entre los que se encuentran: **Céfalo, Polemarco, Trasímaco y Glaucón**, cada uno de ellos presenta su definición de **justicia** y **Sócrates** por su parte cuestiona los alcances de las mismas y los insta a reformularlas.

Pirrón y el escepticismo

Pirrón de Elis (360–270 A.C) fue un **filósofo griego** que fundó una escuela de pensamiento llamada **pirronismo**, dicha escuela está enmarcada en la corriente filosófica denominada **escepticismo** la cual se caracteriza por **dudar de todo**, ya sea con moderación o de forma absoluta. El **pirronismo** es un **sistema filosófico** que consiste en **no aceptar nada como verdadero ni como falso**, es decir, sostenía que no es posible tener un conocimiento certero sobre la realidad. Esta actitud ante la posibilidad de conocimiento es conocida como **epojé: suspensión del juicio**. Una frase de Pirrón que ejemplifica esta actitud es: **No digas “así es”, sino más bien “me parece que es así”**.

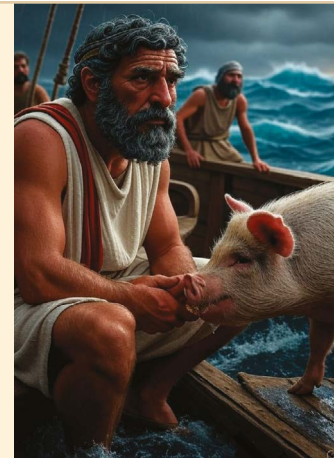


Figura 1.2 Se cuenta que Pirrón de Elis durante una tormenta en altamar, mientras todos entraban en pánico, él permanecía sereno, observando con calma a un cerdo que comía despreocupadamente... y decía que esa era la actitud ideal ante la vida.

Esta actitud, lejos de conducir a la **frustración** por no saber, buscaba conducir a la **ataraxia**, esto es, a la **tranquilidad mental** que surge de evitar las perturbaciones mentales y emocionales por intentar demostrar la veracidad o falsedad de un hecho. Para el **pirronismo** el papel de la **duda** es más bien **personal**, pues **somete a juicio lo que cree saber**, es decir, no se pregunta **qué es la verdad**, sino si aquello que considera verdadero lo es. Esta actitud conduce a la **autocrítica** y funciona como un **antídoto al fanatismo**, en el que se cree ciegamente en torno a algo sin cuestionarlo.

Descartes y la duda metódica

René Descartes (1596–1650) fue un **filósofo francés** que desarrolló, a partir de la **duda**, un método para alcanzar un conocimiento cierto. Asumió que si **dudaba de todo cuanto le rodea**, y de todo lo que se asumía como **verdadero**, eventualmente llegaría a una **certeza** de la que no podría tener el menor atisbo de duda. Este método llamado **método cartesiano** derivó en su famosa sentencia **cogito ergo sum** lo que se traduce del latín como **pienso por lo tanto existo**.



Figura 1.3 En 1619, mientras meditaba, algo sofocado y solo en una habitación con calefacción, René Descartes tuvo una revelación: si dudaba de todo, lo único que no podía negar era que estaba pensando. Así nació su célebre idea: ‘Pienso, luego existo.’

En su obra **El Discurso del método**, publicado en 1637, **Descartes** realiza un proceso **reflexivo y crítico** en el que describe cómo ha alcanzado una certeza de la que no puede seguir dudando: la **conciencia de su propia existencia**. **Descartes** asumió que si **dudaba de cuanto conocimiento existe** e incluso de las cosas que le rodeaban, y dudaba incluso de su propia corporeidad y de sus pensamientos, existía algo de lo que no podía tener ningún tipo de duda, esto era que, si estaba dudando, en consecuencia, **estaba existiendo**. Es decir, **si era capaz de dudar necesariamente debía existir un algo que ejerciera esa facultad**. No es concebible que haya algo que sea capaz de dudar y que carezca de existencia.

Así pues, **pienso luego existo** resultó ser una **verdad irrefutable**, una **verdad de la que no había posibilidad de dudar**. Pese a que **cogito ergo sum** presenta algunas **limitaciones**, lo cierto es que **marcó un hito en el acceso a verdades universales a partir del dudar**.

Conoce
más en línea

CL

Te invitamos a ver el
siguiente video sobre
Descartes.

tinyurl.com/ys9t9apf



Estudio independiente

El

- I. Escribe en el siguiente espacio, un ejemplo personal donde hayas sentido asombro por algo cotidiano y qué pregunta te generó.

- II. Relaciona esa experiencia con una idea de Sócrates, Pirrón o Descartes que se parezca a lo que viviste.

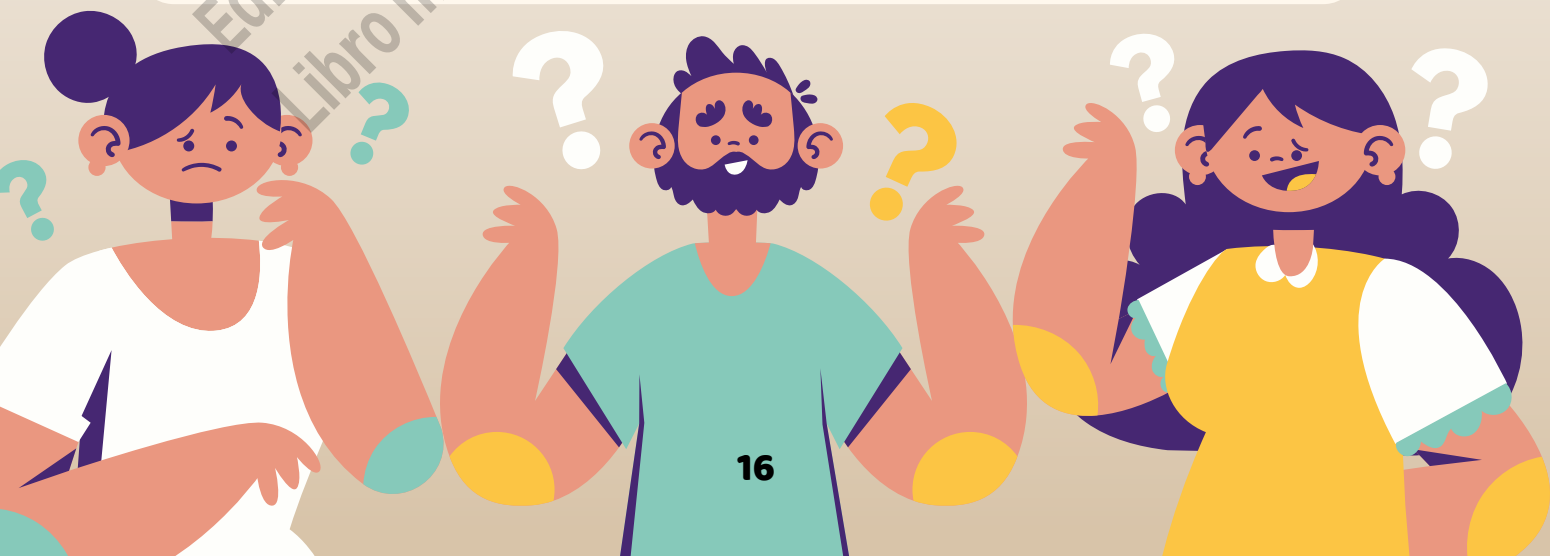
Gestión emocional

GE

1. Piensa en una pregunta importante que te haces sobre ti, tu vida o el mundo.

2. Escribe cómo te hace sentir no tener una respuesta clara (¿te genera duda, miedo, curiosidad, tranquilidad?).

3. Escribe una frase que represente cómo podrías transformar esa emoción en una herramienta para aprender más.



Lee con atención cada reactivo y subraya la respuesta correcta.

1. ¿Qué emoción impulsa el deseo de conocer según el texto?
 - a. Miedo
 - b. Tristeza
 - c. Asombro
 - d. Cansancio
2. El asombro se considera el inicio de...
 - a. El enojo
 - b. La ignorancia
 - c. El conocimiento
 - d. La distracción
3. ¿Qué diferencia a la duda filosófica de la duda simple?
 - a. La primera es más rápida
 - b. La segunda es más profunda
 - c. La duda filosófica cuestiona lo que creemos saber
 - d. La duda simple tiene respuestas más complejas
4. ¿Qué método utilizaba Sócrates para guiar al conocimiento?
 - a. El discurso
 - b. La mayéutica
 - c. La retórica
 - d. La escritura
5. ¿Qué significa "epojé" en el pensamiento de Pirrón?
 - a. Evitar pensar
 - b. Saber mucho
 - c. Suspensión del juicio
 - d. Decir siempre la verdad
6. ¿Qué busca alcanzar el escepticismo de Pirrón?
 - a. La obediencia
 - b. La tristeza
 - c. La ataraxia o tranquilidad mental
 - d. La contradicción
7. ¿Qué pensador afirmó 'yo solo sé que no sé nada'?
 - a. Sócrates
 - b. Descartes
 - c. Platón
 - d. Pirrón
8. ¿Cuál fue el punto de partida de Descartes para buscar certeza?
 - a. La razón de otros
 - b. La experiencia
 - c. La duda metódica
 - d. El fanatismo
9. ¿Qué representa "pienso, luego existo"?
 - a. La certeza de que todos piensan igual
 - b. Que la duda impide existir
 - c. Que al dudar, tengo conciencia de mi existencia
 - d. Que pensar me desconecta del mundo
10. ¿Qué idea tienen en común Sócrates, Pirrón y Descartes?
 - a. Solo hay una verdad absoluta
 - b. El silencio es mejor que preguntar
 - c. La sabiduría viene del miedo
 - d. El conocimiento comienza con la duda y el cuestionamiento

Progresión 2

Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana. Se pretende que el estudiante conozca los discursos clásicos y contemporáneos que postulan la posibilidad de una vida examinada para responder qué significa ser humano. En general, estos saberes y prácticas sostienen que es posible dar forma a la vida humana. Para las humanidades, examinar la vida –pensar el sentido de la existencia, el significado de cómo y para qué se está aquí y ahora–, implica abrir la posibilidad de darse una forma de vida que no se subyugue a acontecimientos azarosos. Para las humanidades, ser humano implica fundamentalmente pensar la propia vida; examinar la propia vida significa ser humano.

Tema: Vida/Problema

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	DIMENSIONES
Vivir aquí y ahora	Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida. Cómo soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.	1. Conciencia y autoconciencia 2. Sentido y significado de la existencia (reconocimiento)

Evaluación diagnóstica ED

Contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Qué entiendes por “existir aquí y ahora”?

2. ¿Recuerdas alguna vez en que te sorprendiste de ti mismo o del mundo?

3. ¿Has sentido que algo cotidiano puede ser extraordinario? ¿Por qué?

4. ¿Por qué crees que los filósofos se preguntan “quién soy”?

5. Menciona una frase o idea que hayas escuchado sobre el “ser humano”.



Figura 2.1 Reflexionar sobre uno mismo es el primer paso hacia una vida auténtica.

La vida

En los temas anteriores hablamos del **asombro** y la **duda**, y si bien ambos conceptos nos remiten a la noción de lo **desconocido**, bien podemos aplicar ambos a **situaciones cotidianas**. Ahora bien, hay una cuestión que muchas veces pasamos por alto y damos por sentada sin detenernos a reflexionar: **la vida**.

Desde la **filosofía** existen múltiples abordajes sobre esta realidad que nos es tan cotidiana. Por ejemplo: ¿Qué es la vida? ¿Por qué existe la vida? ¿Por qué la vida es **finita**? ¿Cuál es el **sentido** de la vida? O bien, ¿tiene sentido la vida? Esta pluralidad de enfoques implica que la **pregunta sobre la vida** se haya extendido durante toda la historia del pensamiento humano.

Ya en el siglo I d.C., un filósofo romano llamado **Marco Aurelio** (121-180) comprendió la importancia de cuestionarse sobre la vida, pero no de manera teórica o enciclopédica, sino de una manera **práctica**. Como resultado de su hábito de escribir sus **reflexiones** sobre lo que hacía día a día, integró lo que bien podría llamarse un **diario filosófico**. A esta obra

se le conoce como *Las Meditaciones*. En ella, el autor somete a un riguroso análisis su **conducta cotidiana**. A través de la obra podemos encontrar preguntas que lo llevan a cuestionar su propia vida. Por ejemplo: ¿Esto que estoy haciendo me acerca a la forma en que quiero vivir? ¿Estoy actuando conforme a la **justicia**? ¿Este día he dejado que las **emociones** me controlen? ¿Esto que me **preocupa** está bajo mi control? Por mencionar algunas.

‘Recuerda que cada uno vive solamente el **presente**, este breve instante; el resto, o bien se ha vivido, o bien es **incierto**. Pequeña es, pues, la vida de cada uno, y pequeño el rincón de tierra donde vive’ (*Meditaciones*, III, 10).

Como puedes notar, el ejercicio de **asombro**, **duda** y **reflexión** es algo que se puede aplicar sobre nuestra propia vida, alentándonos así a construirnos a partir de nuestra **razón** y nuestra **libertad**. Sin embargo, no solamente la **autorreflexión** sobre la vida nos dota de elementos para comprenderla y experimentarla. Podemos comprender la vida desde su opuesto: **la muerte**.

Para **Martín Heidegger** (1889-1976), filósofo alemán del siglo XX, por ejemplo, reflexionar en torno a la vida implica inevitablemente abordar el tema de la **muerte**. Para él, el ser humano es un **“ser para la muerte”**. Con esto no se refiere a que debemos consumirnos ante la fatalidad, o que debemos paralizarnos pensando en que vamos a morir. Muy por el contrario, el tomar conciencia de que vamos a morir nos permite asir con mayor dinamismo la vida.

De hecho, **Heidegger** distingue dos tipos de existencia en torno a la forma en que confrontamos la realidad de la muerte:

- **Existencia auténtica:** El individuo es consciente de su propia **finitud**, sabe que va a morir y, por consiguiente, asume la **responsabilidad** de su propia vida. Esta conciencia no deriva en el miedo o la inacción; por el contrario, impulsa a la persona a **vivir de manera plena** cada momento. Saber que vamos a morir, y que las personas a quienes apreciamos también lo harán, es una razón de peso para **disfrutar de su compañía** a cada momento y restar atención a las **trivialidades** que nos alejan.

- **Existencia inauténtica:** Quien no asume la conciencia de su finitud vive **esquivando una realidad inevitable**, se deja influenciar, e incluso moldear, por las **expectativas de la sociedad** en boga. Su vida se convierte en una reproducción parcial de la **ideología vigente**. Es, pues, un estado del individuo carente de **reflexión**, pero ello no implica que sea definitivo. Muy por el contrario, es el **preámbulo** para desarrollar una existencia que llegue a ser **auténtica y reflexionada**.

Así pues, ya sea que **cuestionemos nuestra vida** desde la propia **interioridad**, respecto a cómo estamos viviendo; o bien lo hagamos desde su contraparte, **la muerte**, respecto a cómo queremos vivir si estamos conscientes de que vamos a morir, es importante tomarse un momento para reflexionar y, de ser el caso, redirigir nuestro comportamiento.

Actividad de aprendizaje 1 ADA

1. Piensa en una persona real, o un personaje de ficción, que admires profundamente y enlista diez cualidades que te hacen admirarle.

Nombre:	
Cualidades:	
1.	6.
2.	7.
3.	8.
4.	9.
5.	10.

2. Elige cinco de esas cualidades que te gustaría adquirir. Reflexiona detenidamente y completa la siguiente tabla:

Cualidad	¿Qué debo hacer o dejar de hacer para conseguirla?	¿Qué acciones concretas en mi día a día puedo implementar?

3. Reúnete en equipos de cuatro o cinco integrantes y comparen sus respuestas.

Problema

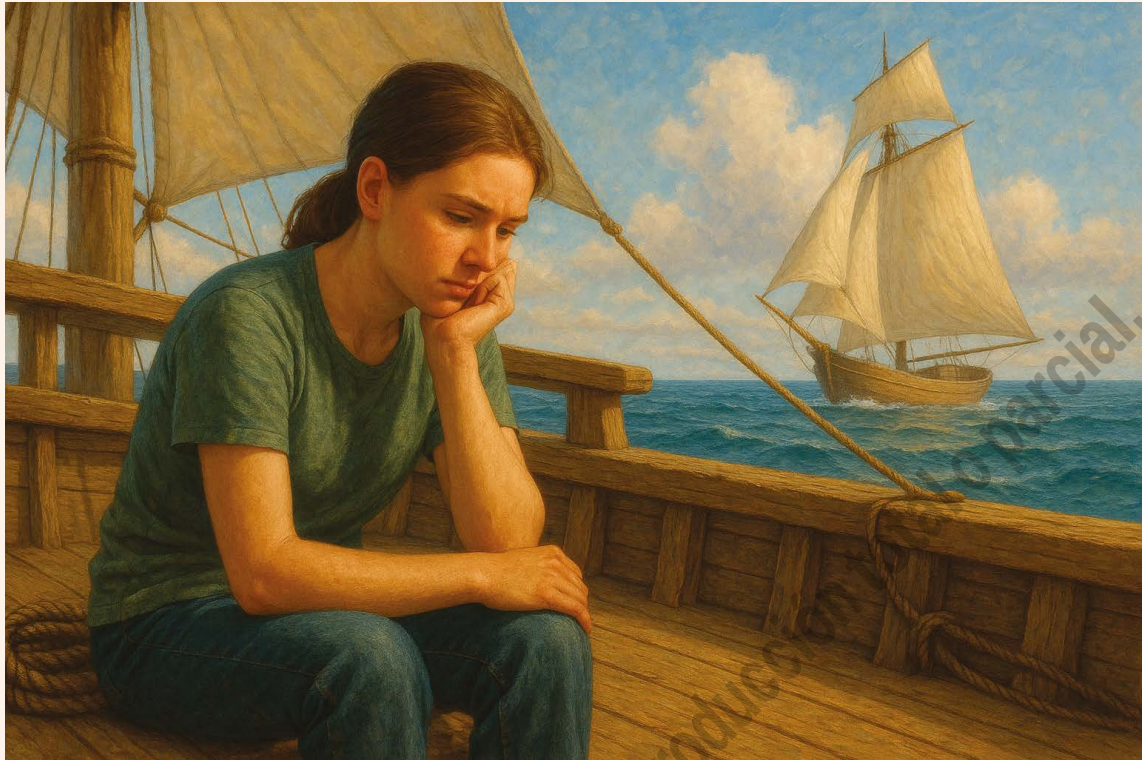


Figura 2.2 Cuestionar lo evidente puede abrir rutas profundas de reflexión sobre quiénes somos y en qué nos hemos convertido.

A menudo, cuando escuchamos la palabra **"problema"** lo relacionamos con algo **complejo, desagradable o inconveniente**; sin embargo, también podemos asumir que un problema es una **oportunidad** que nos reta a encontrar nuevas **soluciones**, o bien, un **desafío** que se presenta ante nuestro **intelecto**.

En el ámbito de las **humanidades**, la **problematización** es un recurso que nos permite cuestionar lo que se asume como establecido, ello posibilita su **segmentación, análisis y comprensión más profunda**. Por ejemplo, en el apartado anterior **problematizamos** en torno al tema de la **vida**, desde el enfoque de **Marco Aurelio** y la pregunta "¿Cómo debo vivir?", y también desde el enfoque de **Martin Heidegger** y la pregunta "¿Qué implica comprender que voy a morir?" Es importante remarcar que **asombrarse, cuestionarse o problematizar** no es algo que apliquemos únicamente a aquello que nos es **desconocido**, sino que es también aplicable a aquello que creemos conocer, o simplemente damos por hecho.

Si hay algo que a menudo pasamos por alto es la pregunta sobre nuestra propia existencia; percibimos nuestro **cuerpo**, nuestros **pensamientos**, nuestros **recuerdos** e incluso nuestros **sueños**. Pareciera que no existe margen para la **problematización** de algo que resulta **evidente**. Sin embargo, aun las cuestiones aparentemente evidentes guardan espacios en los que la **problematización** puede surgir.

Pensemos por ejemplo en la narrativa del filósofo y escritor griego **Plutarco** (c. 49-119 d.C), quien en su obra *Vidas paralelas*, menciona que **Teseo** y su tripulación salieron de un puerto con destino a su hogar, durante el viaje algunas tablas del barco que se iban deteriorando fueron cambiadas por tablas nuevas, el hecho se repitió tantas veces que cuando llegaron, la totalidad de las tablas habían sido cambiadas por nuevas.

De esta narración se deriva la pregunta: ¿es el mismo barco el que salió del puerto que con el que **Teseo** llegó a su destino?

Esta antigua historia ha sido utilizada por múltiples autores a lo largo del tiempo. En ella podemos identificar al menos dos elementos, a saber, **lo mutable** y **lo permanente**. Existe una perspectiva que nos conduce a pensar que, aunque los elementos físicos del barco han cambiado, hay algo que permanece a pesar de esta multiplicidad de cambios, esto es, que se trata del '**barco de Teseo**'; por otro lado, dado que la totalidad de las tablas del barco fueron cambiadas, no se puede hablar ya del **barco de Teseo**, es materialmente uno distinto. ¿Cuál perspectiva consideras tú como aceptable? ¿La que señala que sigue siendo el mismo barco, o la que menciona lo contrario?

Trasladaremos ahora la cuestión a un nivel **personal**. Se trata, como se dijo anteriormente, de **problematizar** incluso ante lo que parece **evidente**. ¿**Tú sigues siendo el mismo** que cuando tenías cinco años? Reflexiona detenidamente y piensa en qué sentido eres o no el mismo. Al hacerlo, estás **problematizando sobre tu propia existencia**; no es un ejercicio simple ya que requiere que hagas consideraciones **físicas, psicológicas, emocionales, culturales e históricas**, por mencionar algunas.

Este ejercicio de **problematización** nos conduce ineludiblemente a una de las **problemáticas filosóficas por antonomasia**: **¿quién soy?**

Esta pregunta ha acompañado a las **mentes reflexivas** de todos los tiempos, los ha confrontado con su propia **identidad** y los ha inmerso en el fascinante viaje del **autoconocimiento**. Ya desde la época de los **griegos** estaba inscrita en el templo dedicado al dios **Apolo**, en la ciudad de **Delfos**, la máxima: **"conócete a ti mismo"**. Se dice que fue esta frase la que inspiró a **Sócrates** a dedicarse a la **filosofía**. No tenemos certeza de que así haya sido, pero lo cierto es que a la base de la **filosofía socrática** encontramos el **autoconocimiento**. Solo en la medida en que **nos conocemos a nosotros mismos** podemos alcanzar la **virtud** y una **vida buena**.

No existe una fórmula definitiva para alcanzar el **autoconocimiento**, cada persona, desde el análisis de su realidad, encontrará aquello que lo constituye como un **"yo"**. En esta obra no podemos decirte quién eres tú, pero podemos orientarte a encontrar tu respuesta considerando **quién no eres**: no eres **lo que los demás opinan de ti**, no eres **lo que los demás piensan de ti**, no eres **tus errores** y no eres un **ser concluido**. El resto de la respuesta **solo tú** puedes descubrirla.



Gestión emocional

GE

1. Piensa en una decisión importante que hayas tomado.

2. Escribe cómo influyó en quién eres hoy.

3. Identifica una emoción que sentiste al tomarla.

Estudio independiente

EI

1. Lee un texto que hable sobre "una vida examinada" (ej. Marco Aurelio o Séneca), por ejemplo el Libro I de *"Las meditaciones"* de Marco Aurelio.
2. Anota tres frases que te llamen la atención.

3. Escribe una breve opinión personal sobre una de ellas.

Conoce
más en línea

CL

Meditaciones.
Disponible en:



tinyurl.com/38wu9bjs

Evaluación de la progresión 2

EP

Contesta el siguiente cuestionario.

1. ¿Cómo se define el concepto de "problema"?

2. ¿Qué función cumple la problematización dentro del estudio de las humanidades?

3. ¿Qué pregunta filosófica surge de la historia del barco de Teseo?

4. ¿Qué elementos contrapuestos se identifican en el ejemplo del barco de Teseo?

5. ¿Por qué es válida la problematización incluso sobre lo que parece evidente?

6. ¿Qué implica reflexionar si seguimos siendo los mismos que cuando éramos niños?

7. ¿Cuál es la máxima inscrita en el templo de Apolo que inspiró a Sócrates?

8. ¿Qué papel juega el autoconocimiento dentro de la filosofía socrática?

9. ¿Qué cosas no forman parte de lo que verdaderamente somos?

10. ¿Qué tipo de existencia describe Heidegger como auténtica y por qué?

Progresión 3

Comprende la configuración histórica de la experiencia humana para identificar que esta es performativa, se está diciendo, se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano ha cambiado, puede y volverá a configurarse a partir de acontecimientos, prácticas y discursos. Se trata de colocar al estudiante en la situación en que interprete qué se entiende por ser humano de manera histórica. Hay concepciones del ser humano como animal, ser con razón, ser con espíritu, productor de cultura o un proyecto hacia lo mejor; y hay otras concepciones en las que es algo insignificante, frágil, poco valioso, nada diferente a una cosa entre otras cosas. Las concepciones se originaron en circunstancias históricas determinadas y desde paradigmas culturales específicos.

Tema: Ser humano/Historia

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	DIMENSIONES
Vivir aquí y ahora	Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida. Vida no humana: se trata del problema de todos aquellos vivientes que no son humanos. Vida artificial: hace referencia a los problemas de determinación de lo viviente mediante medios artificiales.	1. Bioética 2. Performatividad 3. Lo grotesco



Contesta las siguientes preguntas:

- a. ¿Crees que la idea de "ser humano" ha sido siempre la misma? ¿Por qué?

- b. ¿Qué eventos históricos recuerdas que hayan cambiado cómo vive la gente?

- c. ¿Qué relación encuentras entre la historia y nuestra forma de pensar?

- d. ¿Conoces alguna práctica antigua que hoy se considere injusta o errónea?

- e. ¿Cómo influye el lenguaje en lo que pensamos de nosotros mismos?

Evolución del concepto de humanidad

Las humanidades, como espacio de reflexión, nos incitan a **comprender, problematizar e interpretar**, pero también a criticar nuestro propio entorno y lo que se suele aceptar como verdadero. La actitud crítica nos permite revisar las estructuras sociales desde sus cimientos, desde lo que se asume con pretensión de verdad. Por ejemplo, cuando problematizamos en torno al ser humano, y nos hacemos preguntas como: ¿qué es el ser humano? o ¿qué hace humano al humano?, surgen una gran variedad de **enfoques**, tales como el **histórico**, el **biológico**, el **psicológico**, el **jurídico**, el **espiritual** y, claro, el **filosófico**. Cada uno de estos enfoques, desde su particular ámbito de estudio, nos ofrece una aproximación a lo que podemos entender por humano. Sin embargo, la **complejidad de la especie humana** hace que, por sí solos, dichos enfoques sean insuficientes para explicarla.

Tomemos por caso el planteamiento del filósofo lituano **Emmanuel Lévinas** (1906-1995). Para él, el ser humano es humano en tanto que es reconocido como tal por un igual. Para este autor, la **alteridad** se entiende como la condición de ser del otro. No se trata solo de la **existencia física**, o de su **corporeidad**; implica también el **reconocimiento** que yo hago del otro y que el otro hace de mí. Este reconocimiento conlleva, según las costumbres o tradiciones, un **trato particular**. Piensa, por ejemplo, en el nacimiento de un bebé. Este acontecimiento, si se desarrolla en un contexto religioso, conlleva una serie de **ritos o prácticas**; o bien, si se desarrolla desde un ámbito secular, algunas **celebraciones o encuentros**. En ambos casos, lo que se pone de manifiesto es que la **familia** o la **comunidad** le da el **reconocimiento** al recién nacido y lo integra a su **colectividad**.

Pudiera parecer que hablar del ser humano y la **alteridad** no tiene implicaciones profundas, pues solemos dar por sentado quién es un ser humano. Sin embargo, desde el ámbito de la **bioética** podemos notar que es un problema que no se ha resuelto por completo. Tal es el caso de ciertos tipos de **muerte** que llevan a los especialistas a analizar cuál es el **instante preciso** en el que alguien deja de ser humano y se convierte en **cadáver**.

O más polémico aún, cuál es el instante preciso (o la condición necesaria) que se debe cumplir para que un **feto** deje de ser considerado tal y se le reconozca como humano, o en términos más amplios: **persona**. Un caso histórico que nos permite ilustrar esta problemática se remonta a la época de la **Conquista Española** sobre los **pueblos indígenas**. Existen registros en los cuales se argumentaba, a favor y en contra, sobre si los nativos debían ser considerados humanos o no. Para los **eruditos de la época**, esta discusión tenía implicaciones profundas, pues, de no reconocerlos como humanos, podían ser **esclavizados**, mientras que, al darles el **reconocimiento de seres humanos**, se les debía respetar su **dignidad**. Uno de los principales defensores de la **condición humana** de los nativos fue el fraile y teólogo **Bartolomé de las Casas**. En su obra *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* (1541), narra las **injusticias** cometidas por los conquistadores, pero además, argumenta que, dada la **organización social** de los nativos, sus **manifestaciones artísticas, culturales y religiosas**, éstos debían ser considerados **humanos** y, por tanto, ser tratados en consecuencia.

Figura 3.1 Emmanuel Lévinas (1906-1995) decía que el ser humano es humano en tanto que es reconocido como tal por un igual.



En la actualidad, **el problema sobre el ser humano** está lejos de quedar zanjado. Las **nuevas tecnologías** nos permiten redirigir la discusión y plantearnos nuevas posibilidades de lo que se puede considerar **humano**. Una argumentación clásica que se usa para definir al humano suele ser la autoconciencia, una característica propia que nos distingue de los animales; pero pensemos el caso en el que, con el creciente desarrollo de las **IA**, estas llegasen a **tomar conciencia**: ¿se les debería considerar humanas? O, en el caso contrario, ¿**un cuerpo sin conciencia** no se debería considerar como tal?

Los desarrollos en el campo de la **biotecnología** abren nuevas y complejas posibilidades. Tal es el caso de los "**cuerpos de repuesto**". Esta posibilidad consiste en que, en un futuro no distante, se podrán desarrollar **cuerpos carentes de funciones neuronales**, incapaces de tener conciencia, pensar o al menos sentir dolor. Estos **cuerpos con aspecto humano** se utilizarían para **pruebas clínicas** o como **reservorio para trasplantes de órganos**. Esta y otras cuestiones similares ocupan la **reflexión** tanto de **filósofos** como de **científicos**, con lo que podemos notar que el "**problema del ser humano**", lejos de quedar solucionado, se **reinventa constantemente**.

Actividad de aprendizaje 1 ADA

- Integren equipos de cinco o siete personas, designen a un moderador, el resto elijan una postura, a favor o en contra, sobre la pregunta ¿es correcto el desarrollo de cuerpos sin conciencia para pruebas clínicas o como depósitos de órganos?

- Intercambien sus puntos de vista de manera respetuosa, y registren las principales razones en la siguiente tabla.

A favor:	En contra:
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

- A partir de las razones presentadas, reflexiona críticamente, y genera una conclusión personal.

La historia

Hacer un abordaje de la **historia** desde las **humanidades** no es una tarea sencilla, esto porque solemos entender la historia como la simple descripción de **hechos pasados**. Si esto fuera así, ¿qué se podría **problematizar** sobre aquello que ya está dicho? Pongamos por caso: Cristóbal Colón descubrió América el 12 de octubre de 1492, existen documentos, registros, mapas e incluso informes dirigidos a los **Reyes Católicos**. En apariencia, nada que sea cuestionable, mas como ya se ha mencionado antes, la **actitud crítica** somete a juicio incluso aquello que parece evidente. Basta con cambiar la **narrativa** del acontecimiento para que la historia cobre un sentido completamente distinto. Podemos decir "**Cristóbal Colón** descubrió América", o bien, 'en 1492 un grupo de navegantes, que pretendían llegar a la India, desembarcaron accidentalmente en territorio de la **tribu Taíno**".

En este apartado no se pretende resolver la cuestión anterior de manera definitiva; lo que se pretende es mostrar de qué manera el cambio en la narrativa produce un efecto diferente. En consecuencia, la función de las **humanidades** es someter a **análisis** incluso aquellos discursos que se han ido asentando con el paso del tiempo, porque es posible que no todo lo que se dice sobre el pasado sea verdad o, en su defecto, que no sea verdad la forma en que se dice. Además, es importante analizar **quién o quiénes** están detrás de la narrativa presentada y si existen **intereses** de por medio para instaurar esa narración.

Sin duda, los **acontecimientos históricos** tendrán múltiples **narrativas**, según sean los implicados en estos. El papel de las **humanidades** es hacer un **análisis** y una **reflexión** sobre las diferentes versiones, a fin de comprender con mayor claridad el acontecimiento en su conjunto. Consideremos, como ejemplo de lo que aquí se dice, la obra *La visión de los vencidos* del filósofo mexicano **Miguel León-Portilla**. En este libro, el autor se aleja de la **narrativa tradicional** contada por los **conquistadores europeos**, y presenta, en cambio, la **versión de los indígenas** del cómo se vivió, desde esa otra perspectiva, este suceso que marcó el rumbo de una nación.

Las formas de abordar un **suceso histórico** son, como ya vimos, múltiples. Predominantemente, está la **historia oficial**, la que se dicta desde una posición **hegemónica**, frecuentemente contada por los **vencedores** o bien las **instituciones oficiales**. Sin embargo, es importante considerar las **narrativas alternas**, las otras formas de contar la misma historia.

Narrativa global: el hecho de que cada día las **sociedades** estén más conectadas representa múltiples beneficios **económicos, culturales** o de cualquier otra índole; pero también una mayor cantidad de **retos**, ya que lo que sucede en otra parte del mundo puede afectar a regiones remotas que, en apariencia, no tienen nada que ver. Por ejemplo, en sus inicios, el **conflicto entre Rusia y Ucrania** sacudió la **economía global**; ello ocasionó que productos como el **trigo**, en México, aumentaran sus precios. Así pues, los **acontecimientos históricos** pueden ser abordados desde una perspectiva más amplia que puede llegar a ser **global**.

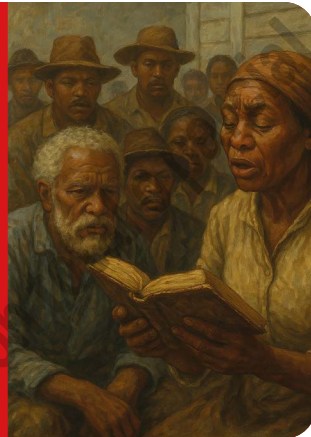


Figura 3.2 Dos visiones del mismo hecho: Descubrimiento o encuentro. El cambio de perspectiva transforma el significado histórico.



Narrativa ambiental: los seres humanos vivimos inmersos en el **medio ambiente**, somos parte de un **ecosistema**, en consecuencia, nuestro actuar repercute directa o indirectamente en él; es por ello que los **acontecimientos históricos** también pueden ser analizados desde esta óptica. Por ejemplo, las **bombas atómicas** lanzadas sobre las ciudades de **Hiroshima** y **Nagasaki** bien pueden ser analizadas desde este enfoque, ya que sin duda existieron, y existen aún, **consecuencias medioambientales** que nos permiten comprender la gravedad del uso de este tipo de **armas**.

Narrativa colectiva: se refiere a la forma en que un **grupo o comunidad** narra una situación histórica desde su **experiencia grupal**. No es homogénea, ya que dentro del mismo grupo social pueden existir distintas **percepciones** del acontecimiento. Pensemos, por ejemplo, en las condiciones de **esclavitud, violencia y segregación** en las que vivían **comunidades afrodescendientes** en los siglos XIX y XX, y que aún hoy en día enfrentan retos en algunos puntos de ese país y otras muchas partes del mundo. Sin lugar a dudas, la forma de contar esta parte de la historia es muy distinta entre quienes son **afrodescendientes** y quienes no lo son.



Narrativa personal: por último, pero no menos importante, está la **narrativa personal**. Esto es, la forma en la que cada **individuo** experimenta un **hecho histórico**. Si bien es cierto que la **subjetividad** puede ser un elemento que se opone a la **objetividad** que se busca al querer comprender un **acontecimiento**, también es cierto que puede **aportar detalles que de otra manera no se podrían recabar**. Pongamos por caso *El diario de Ana Frank*: en esta obra literaria se narra desde una **perspectiva individual** cómo fue vivir los horrores de la persecución a los judíos en la Alemania nazi.

Gestión emocional

GE

1. Piensa en un momento de tu vida que te cambió.
2. Organizados en parejas, cuéntale a tu compañera o compañero cómo afectó tu forma de pensar o actuar; y escucha su historia.
3. Escribe un relato de lo que te contó, reconociendo sus emociones y la vivencia que lo llevó a sentir un cambio en su ser.
4. ¿Cómo te sentiste al escuchar o leer tu historia escrita por otra persona?
5. ¿Puedes reconocer en la historia de tu compañera o compañero algo que sea similar en tu propia experiencia vital?

1. Investiga cómo se entendía al ser humano en otra época, por ejemplo cómo se comprendía el papel de la mujer en la sociedad de la Edad Media o por qué las mujeres a principios del siglo XX no tenían derecho al voto ni a tener una cuenta bancaria propia aunque fueran herederas de grandes fortunas.

2. Anota una diferencia con cómo lo vemos hoy.

3. Escribe una reflexión breve sobre esa diferencia, e identifica el tipo de narrativa.

Evaluación de la progresión 3 EP3

Contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Qué papel cumple la **actitud crítica** en el estudio de las humanidades?

2. ¿Cómo define **Emmanuel Lévinas** al ser humano en relación con la **alteridad**?

3. ¿Qué implicaciones éticas y sociales tiene el reconocimiento de una persona como **humana** en contextos como la **bioética** o la **historia colonial**?

4. ¿Cuál fue el argumento principal de **Bartolomé de las Casas** para defender la humanidad de los pueblos originarios?

5. ¿Qué dilemas plantea el desarrollo de la **inteligencia artificial** con lo **humano**?

6. ¿Qué desafíos éticos surgen con la creación de "**cuerpos de repuesto**" en el ámbito de la **biotecnología**?

7. ¿Cuál es el papel de la **actitud crítica** en el análisis de los hechos históricos?

8. ¿Qué efecto produce cambiar la **narrativa** de un acontecimiento como el "descubrimiento de América"?

9. ¿Por qué las **humanidades** analizan incluso los discursos que se han consolidado a lo largo del tiempo?

10. ¿Qué aporta la obra *La visión de los vencidos* de **Miguel León-Portilla** al estudio de la historia?

Progresión 4

Problematiza la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana. En la tradición humanística existen textos que plantean que lo propio del ser humano es la crueldad con los otros seres, las formas de vida injustas o viciosas, las maneras de vivir corruptas e imposibles de cambiar o que el ser humano degrada o destruye lo que toca. Al acercarse a dichos discursos cada uno podrá identificarse, extrañarse o ahondar en la dificultad de posicionarse estando exento de atribuciones o prácticas descritas, remitiendo a una reflexión crítica de nuestra experiencia en tanto humanos.

Tema: Crueldad (violencia)/Animal

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	DIMENSIONES
Vivir aquí y ahora	Lo que quiero: se trata de problematizar el carácter deseante Vida alienada: hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo. Las cosas: remite a la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas. Ecosistema: se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana. Protección de la vida: remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse. de los estudiantes. Lo que apasiona: se pretende problematizar el cuerpo pasional de los estudiantes.	1. Valor de lo vivo 2. Antropocentrismo, violencia y lo simbólico

Evaluación diagnóstica ED

Contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Crees que el ser humano nace bueno o malo? ¿Por qué?
2. Menciona un ejemplo histórico o actual de maldad o crueldad humana.
3. ¿Qué emociones te genera reflexionar sobre la corrupción o la violencia?
4. ¿Qué filósofos o pensadores recuerdas que hayan hablado del mal?
5. ¿Por qué es importante conocer y analizar estos aspectos negativos?

En el siguiente enlace
puedes ampliar tu
perspectiva en torno a la
agresividad y la violencia.

tinyurl.com/4rdd29ca



¿Qué es la
inteligencia
emocional?



La violencia

Los **seres humanos**, aun con nuestro **intelecto avanzado**, nuestras **sociedades complejas** y grandes avances en distintos ámbitos, no podemos negar nuestra **animalidad**. Formamos parte del **reino animal** y, por ende, compartimos con los demás animales múltiples similitudes, por ejemplo, la **agresividad**. Esta cualidad nos permite mantenernos a salvo a nosotros mismos y a nuestros semejantes. En muchas especies, las madres muestran signos de agresividad para proteger a sus crías cuando son atacadas por un depredador. Esta agresividad se puede manifestar de forma **corporal, gutural, química** u otra, según la especie. Como puedes notar, la **agresividad** como componente **instintivo** está presente en todos los animales; sin embargo, en la **especie humana** cobra distintos matices. No es lo mismo hablar de agresividad que hablar de **violencia**. Aunque haya una estrecha relación, existen elementos que las distinguen. Como lo hemos mencionado, la agresividad responde a **factores biológicos o instintivos** y está vinculada a la **conservación de la vida** ante amenazas externas. La violencia, por su parte, es resultado de un **proceso mental y deliberado** que implica **dañar a otro ser de manera intencionada**.

Ahora bien, el abordaje que las **humanidades** hacen en torno a la **violencia** es muy amplio y diverso. Por ejemplo, podemos reflexionar sobre las siguientes cuestiones: ¿Es natural o aprendida? ¿Cuáles son las causas que la originan? ¿Qué factores la perpetúan? ¿Existen casos en los que la violencia pueda estar justificada? ¿Todos somos potencialmente violentos? Estas y muchas otras preguntas se han analizado a lo largo de la historia, y aún hoy se siguen examinando, pues en la medida en que se comprenden los factores más enraizados de la **violencia**, esta puede disminuirse, prevenirse o evitarse por completo.

Existen diferentes **tipos de violencia**: **física, psicológica, sexual, de género, estructural**, entre muchas otras. De igual manera, existen múltiples **causas**: la **pobreza**, la **desigualdad**, la **inestabilidad política y social** o un **contexto con violencia arraigada**. Desafortunadamente, en nuestro país y en el mundo abundan ejemplos de **violencia** en sus diferentes matices. Basta con prestar atención a las noticias del día para darse cuenta de que este fenómeno está presente en nuestras sociedades más de lo que nos gustaría. Dado que es un fenómeno **multicausal**, no existe una fórmula única que nos permita erradicarla. No obstante, sí podemos hacerle frente desde nuestro propio contexto personal; para ello partiremos de uno de los conceptos abordados en un tema anterior: la **alteridad**, concepto desarrollado por **Emmanuel Lévinas**, que implica **reconocer el "ser del otro"**. Quizá te preguntes cuál es la pertinencia de este concepto y de qué forma nos puede ayudar a abordar una situación tan compleja y perjudicial para nuestras sociedades.

Reconocer el **"ser del otro"** implica, entre otras cosas, comprender que es un ser completo y complejo que, al igual que yo, posee motivaciones y aspiraciones, las cuales pueden no ser iguales a las mías, pero son también justificables. Pongamos por caso la **violencia por razones religiosas**: innumerables batallas se han librado entre quienes profesan creencias distintas, sin entender que tanto unos como otros poseen una misma motivación; comprender que quien profesa una religión distinta a la mía es igual a mí en tanto que él y yo buscamos conectar con una entidad superior. Un caso similar sucede en la **violencia étnica o racial**: esa incapacidad de ver en el otro a un ser humano igual a mí es lo que ha llevado a un sinnúmero de conflictos; la organización social y las expresiones culturales pueden ser completamente distintas, sin embargo, al prestar atención, encontraremos que hay más similitudes que diferencias. **Reconocer que "el otro" es humano igual que yo**, ni más ni menos, es el primer paso en la **construcción de una sociedad sin violencia**.



Figura 4.1 Diálogo entre culturas y religiones en torno al principio ético universal: *Trata a los demás como te gustaría ser tratado.*

El escritor y teólogo **Hans Küng** (1928-2021) dedicó gran parte de sus reflexiones a lo que llamó **"Proyecto de ética mundial"**. Dicho proyecto se centraba en el análisis de diferentes tradiciones religiosas y culturales con el fin de encontrar los **elementos comunes** entre todas ellas. Se dio cuenta de que existen múltiples **normas y principios éticos compartidos** en diferentes épocas y regiones. Algunos de estos principios compartidos son: el **valor de la vida humana**, la **colaboración entre individuos y pueblos**, el **respeto a las distintas formas de pensar** y la **responsabilidad**. El Proyecto de Küng no busca fusionar a las religiones o las culturas; por el contrario, busca reconocer sus particularidades desde las cuales encontrar puntos en común.

Küng encontró que existe un **principio ético universal** que ha permanecido a lo largo de los siglos y que ha sido compartido tanto por religiones como el **hinduismo**, el **judaísmo**, el **islam** y el **cristianismo**, como por filosofías de vida como el **budismo** y el **taoísmo**. Dicho principio se expresa así: **"Trata a los demás como te gustaría ser tratado"**. Con ligeras variaciones, cada una de las tradiciones reconoce este principio como fundamental en la interacción humana.

Actividad de aprendizaje 1 ADA

Lee atentamente las siguientes afirmaciones y marca con una **✓** las que sean verdaderas y con una **X** las que sean falsas.

1. La agresividad en los animales, incluida la humana, siempre está relacionada con el deseo de dañar a otros. _____
2. La violencia implica una intención deliberada de dañar a otro ser. _____
3. Según el texto, la agresividad y la violencia son conceptos idénticos que pueden usarse como sinónimos. _____
4. La violencia puede tener múltiples causas, como la pobreza o la desigualdad. _____
5. La alteridad, según Emmanuel Lévinas, consiste en considerar al otro como un ser distinto pero igualmente valioso. _____
6. Todas las formas de violencia son físicas o visibles. _____
7. La violencia religiosa puede explicarse por la incapacidad de reconocer que las motivaciones del otro también pueden ser válidas. _____
8. Hans Küng propuso eliminar las religiones para evitar la violencia entre culturas. _____
9. El principio ético universal "Trata a los demás como te gustaría ser tratado" está presente en varias religiones y filosofías. _____
10. El reconocimiento de los puntos en común entre culturas puede contribuir a disminuir la violencia en el mundo. _____

Te sugerimos revisar
el siguiente enlace
para ampliar más tu
comprensión del tema:

tinyurl.com/ycycpp45



En la actualidad, uno de los mayores retos que enfrenta la humanidad es lograr una **relación armónica** con las demás especies y con la **naturaleza** en general. Pese a que, biológicamente, nos definimos como **animales**, nuestra interacción con nuestros pares suele ser desproporcionadamente distante. En apariencia, que el ser **humano** no se conciba esencialmente como animal es una cuestión trivial; parece no ir más allá de una mera cuestión teórica. No obstante, cuando examinamos esta cuestión desde el ámbito de las **humanidades**, encontramos serias implicaciones en la relación entre **humano** y **naturaleza**, implicaciones que por siglos han moldeado nuestra forma de vivir y convivir en el mundo. Por muchos siglos ha prevalecido la concepción filosófica del **antropocentrismo**, que etimológicamente proviene del griego: *ánthropos*: hombre/ser humano, *kentron*: centro, e *ismo*: doctrina o corriente; es decir, doctrina que

sostiene que el ser humano está en el **centro de todo**. Dicho de una manera simple, considera que el ser humano es la especie más importante del universo. El hecho de que el ser humano se haya considerado la especie central o más importante ya nos da pistas sobre cómo interactúa con las demás formas de vida. Algunas consecuencias que se derivan de esta concepción son que, si el ser humano es la especie más importante, entonces hay especies menos importantes. Además, por el hecho de considerarse la especie principal, puede disponer de las demás para satisfacer sus necesidades o deseos. Esta manera de entender al ser humano derivó en la sobreexplotación de recursos y la cacería indiscriminada de muchas especies, llevándolas a la **extinción** o muy cerca de ella. Irónicamente, el abuso de esta **primacía autoproclamada** ha traído consigo consecuencias desfavorables para la misma humanidad: el **cambio climático**, la **contaminación** y el **desequilibrio ecológico** son ejemplos claros. Si bien es cierto que esta ha sido la concepción predominante por muchos siglos y en muchas regiones del planeta, cada vez resurgen **cosmovisiones alternas** que habían sido olvidadas o deliberadamente negadas. Un caso concreto es la forma que tenían algunos pueblos de Sudamérica de entender nuestro lugar en el mundo. Para ellos, el humano no está por encima de la naturaleza ni separado de esta; por el contrario, está **inmerso ineludiblemente en ella**, vive y **depende de ella**. En esta concepción se hace patente que cualquier daño que el ser humano haga a su entorno, se lo está haciendo a sí mismo. Desde esta perspectiva, el humano es otra especie animal que juega un rol dentro de un sistema mucho más grande que él.

Desde la **filosofía** han cobrado relevancia otros enfoques que, sin denostar el valor humano, sugieren una forma diferente de relacionarnos con el entorno. Uno de ellos es el **biocentrismo**, que toma como eje central a la **vida**, y no solo al humano. Desde esta concepción, la relación con el **medio ambiente** cobra un sentido más cercano, pues al considerar que **toda forma de vida es valiosa**, se infiere que debe ser tratada con valor y respeto. Si bien de esta concepción se pueden derivar múltiples análisis —por ejemplo, si es justificable el **consumo de animales** por parte de los humanos, o no—, o bien si existen criterios definidos de cuándo sí o cuándo no es justificable hacerlo, una actitud cuestionable que se deriva de esta forma de pensar es el **veganismo**. El **ecocentrismo**, por su parte, no se limita a priorizar la vida en sus diferentes manifestaciones, sino que va más allá, pues concibe al **medio ambiente como un todo**: seres vivos y no vivos, por lo que el trato respetuoso debe dirigirse a todo el medio ambiente. Si bien la vida de las diferentes especies debe ser tratada con **dignidad**, de igual forma las condiciones ambientales en las que se desarrolla deben ser objeto de cuidado. Pensemos, por ejemplo, que se habla de la importancia del cuidado de los jaguares en Chiapas; se desarrollan campañas de concientización y se espera que su vida sea respetada. En cambio, se alteran las condiciones de su hábitat o bien se destruyen por completo zonas que hacen propicio su desarrollo. En este sentido, el **ecocentrismo** hace hincapié en que, así como la vida merece ser valorada, de igual manera cada elemento en el que se desarrolla la vida debe serlo. Cada árbol, cada río, cada montaña cobra un valor especial desde esta concepción.

El papel de las **humanidades**, como podrás notar, va más allá de la mera **teorización** sobre diferentes situaciones; la forma en que nos entendemos a nosotros mismos tiene consecuencias concretas en las demás especies con las que nos relacionamos. Por ende, concebir al ser humano como un ser por sobre los demás animales; un ser como parte de otras especies animales; o un ser como parte de un todo complejo y entrelazado, tiene implicaciones que afectan en mayor o menor medida a nuestro entorno.

Criterio	Antropocentrismo	Biocentrismo	Ecocentrismo
Significado general	El ser humano es el centro de valor y preocupación moral.	Todos los seres vivos tienen un valor intrínseco, no sólo el ser humano.	La totalidad del ecosistema (seres vivos y no vivos) tiene valor moral propio.
Origen etimológico	<i>Anthropos</i> (humano) + <i>kentron</i> (centro)	<i>Bios</i> (vida) + <i>kentron</i> (centro)	<i>Oikos</i> (casa/ ecosistema) + <i>kentron</i> (centro)
Relación con la naturaleza	Utilitaria: la naturaleza tiene valor si sirve al ser humano.	Respetuosa: todos los seres vivos merecen consideración ética.	Holística: se valora la interdependencia de todos los elementos del ecosistema.
Énfasis ético	Derechos humanos y progreso.	Derechos de los animales y protección de toda forma de vida.	Equilibrio ecológico, biodiversidad y salud del planeta como totalidad.
Consecuencias prácticas	Justificación de la explotación de recursos naturales para beneficio humano.	Promoción del veganismo, la no violencia contra animales y la conservación biológica.	Defensa de ecosistemas, movimientos ecologistas integrales, políticas de sustentabilidad.
Ejemplo representativo	La industrialización sin límite por el 'progreso'.	El respeto a los derechos de los animales.	La protección de un río o bosque como entidad con derechos propios.

Explorar lo humano desde el asombro

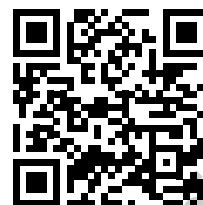
1. Lee en equipo el texto "Edith Stein: filosofía en busca de la trascendencia" de Carlos Javier Cano Serrano, también puedes leer otros textos para explorar lo humano.
2. Redacta un diario donde reflexiones sobre momentos de asombro personal y sus implicaciones filosóficas.
3. Participa en un foro escolar donde compartas tus ideas sobre lo que significa ser humano hoy. Escribe la conclusión a la que llegaron en el foro:

Conoce más en línea

CL

El texto mencionado está disponible en:

tinyurl.com/ybm8t57c



Principios de la NEM:

Pensamiento crítico, autoconocimiento, diversidad.

ODS vinculados:



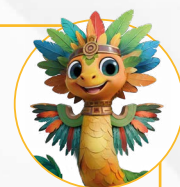
3. Bienestar



4. Educación de calidad



10. Reducción de desigualdades



Estudio independiente

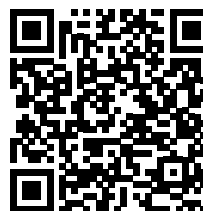
EI

1. Lee un fragmento sobre el mal o la crueldad humana por ejemplo "¿Cómo se puede explicar la crueldad?", disponible en el siguiente enlace.
2. Subraya una idea clave del autor.
3. Escribe tu opinión sobre si estás de acuerdo o no, argumenta ampliamente.

Conoce más en línea

CL

tinyurl.com/yau2kfau



Gestión emocional

GE

1. Recuerda una situación en la que actuaste mal o fuiste injusto.
2. Escribe cómo te sentiste y por qué actuaste así.
3. Piensa qué podrías hacer diferente hoy.

Asombrados de ser humanos

Instrucciones:

1. Cada participante lanza el dado y avanza el número de casillas correspondiente.
2. Al caer en una casilla, debe responder la pregunta o reto filosófico.
3. Si responde con argumentos coherentes, se queda; si no, retrocede una casilla.
4. Gana quien llegue primero al final.

1



¿Qué te asombra más de existir?

Explicalo.

2

Menciona una idea de Platón o Savater sobre el ser humano.

3

¿Qué significa "una vida examinada"?



4

¿Por qué es importante preguntarnos "quién soy"?



5

Da un ejemplo de cómo ha cambiado la idea de ser humano en la historia.



6

¿Qué es la performatividad de la experiencia humana?



7

Menciona una obra donde se refleje la crueldad como parte de lo humano.

8

¿Crees que la maldad es parte esencial del ser humano? ¿Por qué?



9

Explica una práctica actual que influya en nuestra experiencia de lo humano.

10

¡Lanza el dado!
Si es 1, avanza 2;
Si es 6, retrocede 3;
Otro número, te quedas.



Contesta las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál es la diferencia entre agresividad y violencia?

2. ¿Por qué se considera que la violencia es un acto deliberado y no solo instintivo?

3. ¿Qué papel desempeñan las humanidades en el análisis de la violencia?

4. ¿Qué significa el antropocentrismo y cómo ha influido en la relación del ser humano con la naturaleza?

5. ¿Cuál es la diferencia fundamental entre el biocentrismo y el ecocentrismo?

6. ¿Qué consecuencias ha traído consigo la visión antropocéntrica del ser humano?

7. ¿Por qué el ecocentrismo considera importante cuidar tanto a los seres vivos como a los no vivos?

8. ¿Qué contradicciones se presentan cuando se protege a una especie pero se destruye su hábitat?

9. ¿Qué papel juegan las humanidades en la forma en que comprendemos nuestra posición frente a otras especies?

10. ¿Por qué es importante reflexionar sobre nuestra animalidad desde una perspectiva humanística?

Contesta las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál es la diferencia entre la historia oficial y las narrativas alternas?

2. ¿Qué riesgos y beneficios plantea la narrativa global en un mundo interconectado?

3. ¿Qué elementos toma en cuenta la narrativa ambiental para analizar un acontecimiento histórico?

4. ¿Por qué la narrativa colectiva puede variar dentro de un mismo grupo social?

5. ¿Qué valor aporta la narrativa personal en el entendimiento de los hechos históricos?

6. ¿Qué intereses pueden estar detrás de la imposición de una narrativa histórica hegemónica?

7. ¿Por qué es importante reconocer al otro como un ser humano igual a mí en contextos de conflicto?

8. ¿Qué plantea el Proyecto de ética mundial de Hans Küng y qué principios éticos universales encontró?

9. ¿Cuál es la relevancia del principio "Trata a los demás como te gustaría ser tratado" en las distintas tradiciones religiosas y filosóficas?

10. ¿Qué implica el reconocer al ser humano como otra especie animal dentro de un sistema más amplio?

Proyecto Escolar Comunitario (PEC): Asombro de existir: una mirada desde lo humano

Humanidad en tensión: crítica, exclusión y performatividad

En esta segunda fase, el estudiantado identificará cómo las experiencias humanas han sido configuradas históricamente y cómo muchas de ellas están sostenidas por discursos, instituciones y prácticas que pueden incluir o excluir a personas, animales o entornos. Se fomentará el análisis filosófico sobre lo humano desde el conflicto, la negatividad y la exclusión, así como el uso de recursos filosóficos para cuestionar esas realidades y desarrollar empatía y conciencia ética.



Etapa del proyecto	Actividad ligada a la etapa del proyecto	UAC	Progresión	Didáctica para el trabajo (se vincula y desarrolla en la planeación didáctica del docente)	Semana	Participantes
Desarrollo: Las formas de lo humano: entre el conflicto y la exclusión	Lectura de discursos filosóficos (Nietzsche, Arendt, Bauman, Foucault, Haraway) sobre la experiencia humana y sus aspectos negativos. Elaboración de un ensayo corto o cartel crítico sobre una práctica o discurso que sostiene experiencias humanas actuales (por ejemplo, discriminación, violencia de género, consumismo, destrucción ambiental).	Humanidades III	5 - 8	Lecturas dirigidas, uso de fuentes actuales (noticias, casos reales), ejercicios de argumentación filosófica, diálogo y crítica en grupos.	5 - 9	Estudiantes, docente, comunidad escolar